



КЛАССИКИ В ПРАВЕ

87,5 BUSINESS FM **FL** forward
legal
первое деловое радио





КЛАССИКИ В ПРАВЕ



ОБРАЩЕНИЕ АВТОРОВ

Зачем Чичиков скупал мертвые души? Как устроен суд в «Гарри Поттере»? Какое наказание за убийство Ленского понес бы Онегин в XXI веке? Каким законом регулируется договор между хоббитом Бильбо и гномами Торина? Что грозило бы профессору Преображенскому, если бы он задумал провести свой эксперимент в наши дни? Является ли голова профессора Доуля субъектом правоотношений?.. Это лишь часть вопросов, на которые вы могли получить ответы, слушая Business FM в течение последних трех лет.

В 2016 году мы придумали и запустили необычный совместный проект – серию передач «Классики в праве». Литература – детская, взрослая, русская, зарубежная, современная и классическая – пестрит юридическими казусами, о правовой сути которых мы решили рассказать слушателям Business FM. За годы своего существования проект «Классики в праве» стал одним из наших любимых, и теперь мы хотим поделиться им с вами в печатном формате.

Книга, которую вы держите в руках, – результат труда многих людей: продюсеров, редакторов, звукорежиссеров Business FM; партнеров, адвокатов, юристов Forward Legal; художников-иллюстраторов, дизайнеров, оформителей. Сотни минут записи и эфиров, сотни часов написания кейсов и редакции, сто дней отрисовки и верстки – и вот, ровно сто выпусков передачи «Классики в праве» перебрались из эфира на страницы книги.

Специально для вас мы подготовили десять новых, еще не звучавших на радио рождественских историй: о скупом мистере Скрудже, влюбленном кузнеце Вакуле, глупой новогодней елке и, конечно же, о волшебном Щелкунчике.

В 2021 году мы продолжим выпускать «Классиков в праве» и подготовим вторую серию нашего нового необычного проекта «Неизвестные юристы. Знаменитые люди», в котором расскажем, как сложилась карьера писателей, художников, политиков и музыкантов, которые получили юридическое образование. Надеемся, что эти истории не оставят вас равнодушными!

Однако хватит предисловий. В канун Нового года и Рождества мы приглашаем вас устроиться поудобнее и вместе с нами погрузиться в удивительный мир Литературы и Права.

ИЛЬЯ КОПЕЛЕВИЧ,

главный редактор радиостанции Business FM

АЛЕКСЕЙ КАРПЕНКО,

старший партнер адвокатского бюро Forward Legal

**ГОЛОС ПРОЕКТА:
АЛЕКСЕЙ КАРПЕНКО**



**ЭТОТ ПРОЕКТ НЕ СОСТОЯЛСЯ БЫ БЕЗ
ДЕНИСА ЧАКОВА, ИРЭНЫ ТАБАКАПУЛО
И ДАРЬИ ЛОПАШЕНКО**



**ГРИГОРИЙ
НИСТРАТОВ**



**ДАРЬЯ
ОВЧИННИКОВА**



**АРПИНЕ
ПИРУМЯН**

ТЕКСТЫ ПИСАЛИ:



**ЮЛИЯ
БУНЫГИНА**



**ЯНА
ГРОМОВА**



**РОМАН
ГУСАК**



**ВЕРОНИКА
РЕШЕТНИКОВА**



**ИЛЬЯ
РЫЖАКОВ**



**ТИМУР
ТАЖИРОВ**



**ФЕДОР
ЗАКАБУНЯ**



**ЗЛЬМИРА
КОНДРАТЬЕВА**



**ЛЮДМИЛА
ЛУКЬЯНОВА**



**КАРИМ
ФАЙЗРАХМАНОВ**



**АЛЕКСАНДР
ФИЛАТОВ**



**ОЛЕГ
ШЕЙКИН**



**ЮЛИЯ
ЛЫСОВА**



**АНАСТАСИЯ
МАЛЮКИНА**



**ЮЛИЯ
НАГИНА**

А ТАКЖЕ:

**ЕКАТЕРИНА БИБИКОВА, НИКИТА БОЕНКО, ОЛЬГА КАРПОВА,
АНАСТАСИЯ НОВИКОВА, СЕРГЕЙ САВОСЬКО, ЮЛИЯ СЛЕПЦОВА,
АРТЕМ СОКОЛОВ И ЛЮДМИЛА ТИТОВА.**



**ДАРЬЯ
ШЛЯПНИКОВА**

**ИЛЛЮСТРАЦИИ: ТАТЬЯНА АЛИСОВА
ВЕРСТКА И ДИЗАЙН: МАРИЯ ГРИНЬ
КОРРЕКТОР: ЕЛЕНА МЕРКУЛОВА**



“ХОЧЕШЬ В ДОЛГ? ДАЙ РЕАЛЬНЫЙ ЗАЛОГ!”

ИЛИ КРЕДИТ ПОД ФИКТИВНЫЙ ЗАЛОГ КРЕСТЬЯНСКИХ ДУШ

«Мертвые души»
Н. Гоголь

«Мертвые души» – великая поэма Николая Васильевича Гоголя о бывшем коллежском асессоре Павле Чичикове. Чичиков, будучи мелким чиновником, хотел приобрести солидное положение в обществе. Для этого ему нужно было разбогатеть. Самый доступный способ получить деньги как в XIX веке, так и сейчас – это взять кредит.

И он решил, что таким имуществом могут быть приобретенные за бесценок мертвые крестьянские души. Афера Чичикова состояла в том, чтобы получить кредит под фиктивный залог крестьянских душ, приписанных к его слободе в Херсонской губернии. Павел Иванович мог получить до двухсот тысяч рублей в кредит, что сейчас составило бы несколько миллионов рублей.

«Заклад в казну был тогда еще дело новое, на которое решались не без страха. Чичиков объяснил, что вот какое, между прочим, обстоятельство: половина крестьян вымерла, так чтобы не было каких-нибудь потом привязок...»

– Да ведь они по ревизской сказке числятся? – сказал секретарь.

– Числятся, – отвечал Чичиков.

– Ну, так чего же вы оробели? – сказал секретарь. – Один умер, другой родится, а все в дело годится».

Залог является одним из способов обеспечения и исполнения обязательств и позволяет кредитору компенсировать потери, если должник не возвращает деньги. Примечательно, что получение обеспечения, в том числе в виде залога, при выдаче кредита не являлось требованием закона в XIX веке, как не является и сейчас, но составляет своего рода банковский обычай.

Сегодня едва ли можно представить кредитный договор, не обеспеченный залогом, неустойкой или задатком, ведь именно фактическая возможность кредитора компенсировать свои потери и заставляет его расстаться с деньгами. Помимо обеспечения кредитор утрачивает и мотив кредитовать должника, так как его шансы компенсировать потери в

случае неисполнения должником своих обязательств сильно снижаются. Такое условие получения займов и кредитов обеспечивает баланс интересов сторон – кредитор минимизирует риск невозврата денег, а должник, предоставляя залог или другое обеспечение, тем самым платит за «быстрые» деньги.



ЗАХУДАЛАЯ УСАДЬБА,

ИЛИ ТОНКОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛОК С НЕДВИЖИМОСТЬЮ

«Крыжовник»
А. Чехов

«Конечно, хоть пять лет высматривай, но все же в конце концов ошибешься и купишь совсем не то, о чем мечтал. Брат Николай через комиссионера, с переводом долга, купил сто двенадцать десятин с барским домом, с людской, с парком, но ни фруктового сада, ни крыжовника, ни прудов с уточками; была река, но вода в ней цветом как кофе, потому что по одну сторону имения кирпичный завод, а по другую – костопальный. Но мой Николай Иваныч мало печалился; он выписал себе двадцать кустов крыжовника, посадил и зажил помещиком».



ли тот, с кем вы заключаете сделку, продать вам объект. Для этого надо проверить документы собственника и получить актуальную выписку из ЕГРП. А потом самое пристальное внимание следует уделить юридической чистоте объекта – истории недвижимости. Причем истории в самом прямом смысле. Истории документально подтвержденной и достоверной.

Необходимо получить информацию о том, кто, когда был собственником недвижимости, не является ли она самовольной постройкой, в результате каких сделок приобреталась и не оспаривались ли эти сделки. Если недвижимость была построена сравнительно недавно, надо проверить, соответствует ли построенный объект тем параметрам, которые указаны в разрешении на строительство.

Работа по проверке юридической чистоты требует довольно много сил и времени. В подавляющем большинстве случаев для тщательной проверки недвижимости вам потребуются специалисты. В этом случае важно не скупиться и потратить на проверку деньги, время и силы. Тогда и результат будет соответствующим: вы приобретете именно «то, о чем мечтали» и будете владеть недвижимостью без риска получить иски от прежних владельцев.

Прав был Антон Павлович Чехов, покупка недвижимости – процесс кропотливый и сложный. И особое внимание при заключении сделок необходимо уделить именно объекту – той недвижимости, которую вы планируете приобрести. Иначе можно купить «совсем не то, о чем мечтал». Или, что еще хуже, оказаться в результате без недвижимости.

На что же нужно обращать внимание при заключении сделок с недвижимостью? Для начала, безусловно, нужно проверить, может

СПОР МЕФИСТОФЕЛЯ С БОГОМ,

ИЛИ ПАРИ, ОСНОВАННОЕ НА ПОРОКЕ ВОЛИ

«Фауст»
И. Гете

«Мефистофель
Бьюсь об заклад: он будет мой!
Прошу я только позволения, –
Пойдет немедля он за мной».

В основу своего главного труда Гете положил легенду о знаменитом докторе Фаусте, который продал душу дьяволу в обмен на возможность познать мир. Мефистофель заключил с Богом пари, по условиям которого душа ученого попадет в ад, если земные радости увлекут его и заставят забыть о высоких порывах к знанию. Фауст согласился пройти искушения дьявола и не воскликнуть: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!»



Конечно, главным искушением стала любовь, любимая погибла, Фауст ослеп, но продолжал верить в силу знаний. В конце драмы он слышит звуки строительства и думает, что это его народ строит плотину. А на самом деле это черти по приказу Мефистофеля роют могилу для Фауста. Возбужденный мечтами о будущем своего народа, Фауст произносит: «Остановись, мгновенье, ты прекрасно!» – и немедленно умирает. Несмотря на условия пари, Богу удается спасти душу Фауста: она попадает в рай, как и душа умершей по его вине девушки.

Бог и дьявол заключили пари – поспорили на душу Фауста. Условия их спора зависели от поведения Фауста, предсказать которое никто не мог. Бог надеялся, что Фауст устоит

перед дьявольскими искушениями, а Мефистофель рассчитывал сбить его с истинного пути. Такие соглашения в обычной жизни признаются правом, но лишены судебной защиты не потому, что они общественно вредные. Дело в том, что действительная сделка не должна содержать порока воли, а пари Мефистофеля и Бога основано на пороке воли, на заблуждении Фауста.

Пари существовали еще в Древнем Риме, и некоторые из них имели судебную защиту. Современное право защищает требование из пари, если лицо пошло на спор под влиянием обмана, насилия или угрозы. Поэтому единственный совет от юристов – не заключать пари по серьезным вопросам, иначе никакой суд вам не поможет.

КАК СКОЛОТИТЬ СОСТОЯНИЕ НА ПРЕДМЕТАХ ИСКУССТВА,

ИЛИ КОММЕРЧЕСКОЕ ПОСРЕДНИЧЕСТВО НА ОСТРИЕ БРИТВЫ

«Острие бритвы»
С. Моэм

«А торговался он мастерски – спорил, улещивал, сердился, взывал к лучшим чувствам продавца, высмеивал его, находил в облюбованной вещи изъяны, грозил, что ноги его здесь больше не будет, вздыхал, пожимал плечами, корил, в гневе поворачивал к выходу, а одержав наконец победу, сокрушенно качал головой, словно принимая неизбежное поражение. И тут же успевал шепнуть мне по-английски: – Берите. Вдвое больше и то было бы дешево».

Действие романа Сомерсета Моэма «Острые бритвы» происходит в Америке и Европе начала XX века. Один из главных героев романа – Элиот Темплтон, классический образец сноба и человека из высшего общества. Постепенно поднявшийся практически из низов, Элиот заработал целое состояние, не имея никакого начального капитала. Как же ему это удалось?

Благодаря своим связям в светском обществе Элиот всегда знал, когда обедневший высокородный француз готов продать первоклассную картину, и охотно сводил его со знакомым экспертом из американского музея, которому как раз требовался образец работы данного мастера. По сути, Элиот был коммерческим посредником на рынке произведений искусства и антиквариата, за что, разумеется, получал хорошее вознаграждение. Коммерческое посредничество – это содействие в осуществлении торговой сделки между продавцом и покупателем за определенное вознаграждение.



Перед покупкой или продажей ценного предмета Элиот давал своим клиентам советы, а выражаясь юридическим языком – «оказывал консультационные услуги». Если бы Элиот порекомендовал коллекционеру приобрести картину, которая оказалась бы подделкой, услуга была бы оказана некачественно и Элиоту пришлось бы нести ответственность перед своим клиентом.

Зачастую в процессе совершения сделки Элиот выторговывал для покупателя лучшую цену, то есть выступал в качестве агента. Под агентированием понимается совершение одним лицом (агентом) действий по поручению и за счет другого лица (принципала).

Мы не знаем, заключал Элиот Темплтон договоры со своими клиентами или заработал свое состояние только благодаря «слову чести» людей из высшего общества. Но, в любом случае, коммерческое посредничество ему прекрасно удавалось!

МОГЛА ЛИ ПЕНЕЛОПА ВЫЙТИ ЗАМУЖ, ИЛИ ПРИЗНАНИЕ ОДИССЕЯ УМЕРШИМ

«Одиссея»
Гомер

*«Некогда полон богатства был дом наш; он был уважаем
Всеми в то время, как здесь неотлучно тот муж находился.
Ныне ж иначе решили враждебные боги, покрывши
Участь его неприступною тьмою для целого света;
Менее стал бы о нем я крушиться, когда бы он умер:
Если б в троянской земле меж товарищей бранных погиб он.
Иль у друзей на руках, перенесши войну, здесь скончался,
Холм гробовой бы над ним был насыпан ахейским народом,
Сыну б великую славу на все времена он оставил...
Ныне же Гарпии взяли его, и безвестно пропал он,
Светом забытый, безгробный, одно сокрушенье и вопли
Сыну в наследство оставив...»*

В поэме Гомер описывает долгие странствия Одиссея, царя Итаки. На двадцать лет покинул Одиссей свой родной остров, и никто из родных и близких не знал о его судьбе. Пока Одиссей участвовал в Троянской войне и странствовал, дом его жены, верной Пенелопы, осаждали многочисленные женихи, каждый из которых надеялся жениться на ней и стать царем Итаки. Мало того, что женихи претендовали на брак с Пенелопой, они еще и пользовались имуществом Одиссея: пировали в его дворце, распоряжались его рабами.



Могла ли Пенелопа выйти замуж? И что произошло бы в этом случае после возвращения Одиссея? В Древней Греции у Пенелопы отсутствовали какие-либо препятствия для того, чтобы вступить в новый брак. Ведь Одиссей ушел на войну и не вернулся после ее завершения. Никто не надеялся снова увидеть его живым. Если бы Пенелопа согласилась вновь выйти замуж, ее новый муж мог стать царем Итаки.

В наше время исчезновение Одиссея после войны не позволяло бы Пенелопе второй раз выйти замуж в отсутствие сведений о ее первом муже. И распоряжаться его имуществом никто не имел бы права до того момента, пока суд не объявил бы Одиссея умершим.

ЕСЛИ В МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА ГРАЖДАНИНА НЕТ СВЕДЕНИЙ О НЕМ В ТЕЧЕНИЕ ПЯТИ ЛЕТ, ЕГО РОДНЫЕ И БЛИЗКИЕ МОГУТ ОБРАТИТЬСЯ В СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ЕГО УМЕРШИМ. ЕСЛИ ЖЕ ГРАЖДАНИН ПРОПАЛ ВО ВРЕМЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, ТО ПРОСИТЬ СУД ОБЪЯВИТЬ ЕГО УМЕРШИМ МОЖНО ЧЕРЕЗ ДВА ГОДА ПОСЛЕ ОКОНЧАНИЯ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ. БЕЗ РЕШЕНИЯ СУДА ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ ГРАЖДАНИНА УМЕРШИМ ЕГО РОДНЫЕ И БЛИЗКИЕ НЕ ВПРАВЕ РАСПОРЯЖАТЬСЯ ЕГО ИМУЩЕСТВОМ, СУПРУГ НЕ ВПРАВЕ ВСТУПИТЬ В НОВЫЙ БРАК. ТОЛЬКО ПОСЛЕ ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ОТКРЫВАЕТСЯ НАСЛЕДСТВО, ПРЕКРАЩАЕТСЯ БРАК.

Что произойдет, если объявленный умершим гражданин явится? Он сможет потребовать свое имущество от любого, кто получил его безвозмездно. В первую очередь от наследников. А вот если наследники продали имущество, и новый собственник не знал и не мог знать, что объявленный умершим гражданин жив, то получить имущество обратно не получится. Но можно будет требовать от наследников выплатить стоимость такого имущества.

А что происходит с прекращенным браком? Он восстанавливается, если оба супруга придут в ЗАГС и подадут заявление. А если один из супругов вступил в брак до того, как объявился другой, считавшийся умершим, восстановить прежний брак не удастся.

Все же прекрасно, что Пенелопа была верна Одиссею. И имущество его уберегла, и престол.



ТАКАЯ ЮНАЯ ДЖУЛЬЕТТА,

ИЛИ МИНИМАЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ ВСТУПЛЕНИЯ В БРАК

«Ромео и Джульетта»
У. Шекспир

«Капулетти
Я повторю, что я уже сказал:
Ведь дочь моя совсем еще ребенок,
Ей нет еще четырнадцати лет.
Еще повремените два годочка,
И мы невестой объявим дочку».

Это слова отца Джульетты, обращенные к Парису, за которого Капулетти хотели выдать замуж свою единственную дочь. Сюжет трагедии всем известен, но не все помнят, что Джульетте было всего 13 лет.

Давайте разберемся, могла ли Джульетта выйти замуж, если бы жила сейчас в России. Думаем, что нет. Потому что по закону брачный возраст наступает в 18 лет. Правда, из этого правила есть два исключения.

Первое исключение – при наличии уважительных причин пожениться могут молодые люди, которым еще нет 18, но уже есть 16. Обычно к таким уважительным причинам относят беременность или рождение ребенка. Разрешение на брак дают органы местного самоуправления.

Второе исключение позволяет еще больше снизить брачный возраст, но только если закон субъекта Российской Федерации предусматривает такую возможность. На сегодня такие законы действуют в ряде субъектов, в том числе в Московской области, где вступить в брак можно уже в четырнадцатилетнем возрасте. А вот в Кабардино-Балкарии разрешено вступать в брак, если молодым исполнилось минимум 15 лет. Основаниями для такого существенного снижения брачного возраста также обычно являются беременность невесты, рождение ребенка или угроза жизни. В Вологодской области к ним относится и призыв жениха на службу в армию.

ВАЖНО ТО, ЧТО ВСТУПИВШИЕ В БРАК НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ГРАЖДАНЕ АВТОМАТИЧЕСКИ ПЕРЕХОДЯТ В РАЗРЯД ПОЛНОСТЬЮ ДЕЕСПОСОБНЫХ. В СЛУЧАЕ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА ИХ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ СОХРАНЯЕТСЯ.



“КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ – ТОТ ВЛАДЕЕТ МИРОМ”,

ИЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

«Милый друг»
Ги де Мопассан

«– Ну, так вот. Экспедиция в Танжер была решена еще в тот день, когда Ларош стал министром иностранных дел. К этому времени облигации марокканского займа упали до шестидесяти четырех – шестидесяти пяти франков, и они скупили их все до одной. Скупали они их очень осторожно, через мелких, не внушающих доверия биржевых жучков, которые ни в ком не возбуждали подозрений... Ну, а теперь затевается экспедиция, и, как только мы будем в Танжере, французское правительство сейчас же обеспечит заем. Наши друзья заработают миллионов пятьдесят – шестьдесят. Понимаешь, в чем штука? Понимаешь теперь, почему они боятся решительно всего, боятся малейшей огласки?»

Ги де Мопассан – общепризнанный классик мировой литературы. Его роман «Милый друг» описывает события, происходящие во время войны между Францией и Марокко. Причиной развязывания этой войны, как часто бывает, послужила человеческая алчность.

Главный герой романа, Жорж Дюруа, красивый молодой человек, живет в Париже в крайней нужде. По указанию владельца газеты, господина Вальтера, Жорж публикует многочисленные статьи с целью убедить читателей в том, что обсуждаемой всеми французской военной операции в Африке не будет.

В это время сам Вальтер и его друг, министр иностранных дел господин Ларош-Матье, через подставных лиц за бесценок приобретают марокканские облигации. Им известно, что военная операция все-таки состоится, а французское правительство обеспечит выплаты по облигациям. Соответственно, цена облигаций многократно возрастет.

В результате на военной экспедиции, осуществленной ценою человеческих жизней, Вальтер и Ларош заработали целое состояние.

С точки зрения закона описанная в романе ситуация является использованием инсайдерской информации. Распространение или предоставление сведений, составляющих государственную, коммерческую и иную охраняемую тайну, может оказать существенное влияние на стоимость финансовых инструментов, валюты и товаров.

ПРЕДУСМОТРЕННАЯ РОССИЙСКИМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНСАЙДЕРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ СОПРЯЖЕНА СО ЗНАЧИТЕЛЬНЫМИ ШТРАФАМИ И ЗАПРЕТОМ НА ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Однако стоит отметить, что меры такой ответственности, особенно в отношении чиновников, применяются крайне редко. Факты нарушений сложно доказать и еще сложнее обнаружить. Поэтому все еще верна всем известная фраза Натана Ротшильда: «Кто владеет информацией – тот владеет миром».



“НИЧЕГО-ТО ВЫ НЕ ПОНЯЛИ, ДОРОГОЙ МИСТЕР МЕЙХЕРН...”,

ИЛИ ХИТРЫЙ СВИДЕТЕЛЬ ОБВИНЕНИЯ

«Свидетель обвинения»

А. Кристи



«Зачем я сделала это?» – спросила она, улыбаясь одними губами. – Я должна была спасти его. Свидетельство любящей и безгранично преданной женщины – кто бы ему поверил? Вы сами дали мне это понять. Но я неплохо разбираюсь в людях. Вырвите у меня признание, уличите в чем-то постыдном; пусть я окажусь хуже, недостойнее того, против кого свидетельствую, и этот человек будет оправдан».

Ромейн Хейльгер, свидетель обвинения, бывшая актриса, дала в суде показания против своего мужа, обвиняемого в преднамеренном убийстве. Чтобы спасти супруга от тюрьмы, она разыграла перед судом ненависть к нему, а потом позволила адвокату разоблачить ее, уличив в измене. Так она добилась сочувствия к подсудимому. Присяжные оправдали виновного в убийстве Леонарда Воула только потому, что свидетельствовавшая против него жена оказалась обманщицей, а других улик против него не было.

СВИДЕТЕЛЬ – ЭТО ЛИЦО, КОТОРОМУ МОГУТ БЫТЬ ИЗВЕСТНЫ КАКИЕ-ЛИБО ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИМЕЮЩИЕ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА И КОТОРОЕ ВЫЗВАНО ДЛЯ ДАЧИ ПОКАЗАНИЙ. СВИДЕТЕЛЬ МОЖЕТ ДАВАТЬ ПОКАЗАНИЯ ПРОТИВ СВОИХ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ (ВКЛЮЧАЯ СУПРУГА), НО ТАКЖЕ ВПРАВЕ ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ЭТОГО.

ДАЧА ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ СТРОГО КАРАЕТСЯ. ТАК, СОГЛАСНО РОССИЙСКОМУ УГОЛОВНОМУ КОДЕКСУ, СВИДЕТЕЛЬ ДАВШИЙ ЗАВЕДОМО ЛОЖНЫЕ ПОКАЗАНИЯ, СОЕДИНЕННЫЕ С ОБВИНЕНИЕМ ЛИЦА В СОВЕРШЕНИИ ТЯЖКОГО ИЛИ ОСОБО ТЯЖКОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ, МОЖЕТ БЫТЬ ЛИШЕН СВОБОДЫ НА СРОК ДО 5 ЛЕТ.



Поступок Ромейн Хейльгер интересен тем, что она-то как раз не обманывала суд, а говорила правду. Она обвиняла в убийстве действительно виновного человека. Обманом были ее эмоции, ее ненависть к мужу, которые ввели присяжных в заблуждение, вызвав сочувствие к обвиняемому. Однако, как говорится, эмоции «к делу не пришьешь». Уголовным кодексом не предусмотрено наказание для лиц, использующих более тонкие методы влияния на суд, нежели просто дача ложных показаний. И, как правило, эти методы недоказуемы. Одежда, голос, эмоции, поведение – все это может работать на создание нужного впечатления, убеждать или разубеждать. Так что будьте внимательны, если ваш оппонент в суде – актер (по профессии или по призванию), ведь судьи, как и обычные люди, могут поверить хорошо сыгранной роли.

КОТ В САПОГАХ,

ИЛИ НЕРАВНОЕ НАСЛЕДСТВО

«Кот в сапогах»
Ш. Перро



«Было у мельника три сына, и оставил он им, умирая, всего только мельницу, осла и кота. Братья поделили между собой отцовское добро без нотариуса и судьи, которые бы живо проглотили все их небогатое наследство. Старшему досталась мельница. Среднему осел. Ну а уж младшему пришлось взять себе кота».

Все мы с детства хорошо помним сказку Шарля Перро «Кот в сапогах» – историю, где все начинается с открытия наследства, в которое входят мельница, осел и кот. Как и во времена Шарля Перро, с точки зрения современного российского права животные, принадлежавшие наследодателю, являются имуществом и входят в состав наследственной массы.

Будучи наследниками первой очереди и вступив во владение имуществом, братья тем самым фактически приняли наследство. При этом устное соглашение, которого они достигли, привело к неравному разделу наследственной массы. Без такой договоренности и в отсутствие завещания каждый получил бы одну третью долю в праве собственности и на мельницу, и на осла, и на кота.

Примечательно, что будущий маркиз де Карабас, еще ничего не зная о талантах своего питомца, считал его «самой жалкой частью наследства». Если бы младший сын мельника оказался не таким покладистым и возразил братьям, имущество могло остаться в общей долевой собственности и раздел осуществлялся бы на других условиях. Но это стало бы началом совсем другой сказки.



ИНЬ И ЯНЬ В НАСЛЕДОВАНИИ,

ИЛИ МОЖЕТ ЛИ ЖЕНЩИНА НАСЛЕДОВАТЬ

«Гордость и предубеждение»
Дж. Остин

«Почти вся собственность мистера Беннета заключалась в имении, приносящем две тысячи фунтов годового дохода. На беду его дочерей имение это наследовалось по мужской линии и, так как в семье не было ребенка мужского пола, переходило после смерти мистера Беннета к дальнему родственнику».

Именно так в романе Джейн Остин «Гордость и предубеждение» описана процедура наследования, грозившая миссис Беннет и пяти ее дочерям лишением крова. Неслучайно, сообщая семье о приезде мистера Коллинза – будущего наследника имения, мистер Беннет замечает: «тот самый, который после моей смерти сможет вышвырнуть вас из этого дома, как только ему заблагорассудится».

Вопрос о том, может ли женщина наследовать имущество, какое именно и при каких условиях, в разных странах и в разные эпохи решался по-своему. Одним из таких решений стала система майората, сыгравшая большую роль в жизни героев Джейн Остин. Смысл этой процедуры заключался в том, чтобы не допустить дробления недвижимого имущества и одновременно сохранить его в семье. Обратной стороной медали часто становилось незавидное положение вдовы и незамужних дочерей умершего: их собственные средства могли быть столь же незначительными, как и шанс увеличить доход своим трудом.



Правила о том, что при наличии наследников мужского пола женщина не наследует вовсе или получает гораздо меньшую по сравнению с ними долю имущества, в разных вариантах встречаются также в памятниках русского и российского права. Например, согласно Русской Правде, при наличии сыновей дочери вообще не призывались к наследству. По Своду законов Российской империи, вплоть до 1912 года дочь умершего, если у нее были братья, получала лишь одну четырнадцатую часть всего недвижимого и одну восьмую движимого имущества.

Конечно, это приводило к тому, что некоторые наследодатели шли на разные ухищрения, пытаясь обойти установленные ограничения и в равной степени обеспечить всех своих наследников.

На сегодняшний день Конституция РФ запрещает дискриминацию по признаку пола. Поэтому в Гражданском кодексе нет норм, которые закрепляли бы преимущественное положение наследников по мужской или женской линии.



СПОР МЕЖДУ ДУБРОВСКИМ И ТРОЕКУРОВЫМ,

ИЛИ ИСТЕКШАЯ ИСКОВАЯ ДАВНОСТЬ

«Дубровский»
А. Пушкин



«– У меня сосед есть, – сказал Троекуров, – мелкопоместный грубиян; я хочу взять у него имение. Как ты про то думаешь?
– Ваше превосходительство, коли есть какие-нибудь документы или...
– Врешь, братец, какие тебе документы. На то указы. В том-то и сила, чтобы безо всякого права отнять имение. Постой, однако ж. Это имение принадлежало некогда нам, было куплено у какого-то Спицына и продано потом отцу Дубровского. Нельзя ли к этому придраться?»

Повесть Александра Сергеевича Пушкина «Дубровский» начинается со ссоры двух помещиков – Андрея Гавриловича Дубровского и Кирилы Петровича Троекурова. Помещики были соседями и друзьями до тех пор, пока неосторожная шутка холопа Кирилы Петровича не обидела Андрея Гавриловича. С этого момента дружба между героями разладилась, а потом и вовсе превратилась во вражду. Тогда Кирила Петрович и задумал лишить своего соседа имения. Он сделал это, подкупив суд и воспользовавшись тем, что Андрей Гаврилович утратил документы на имение во время пожара.

Определение суда, по которому Андрей Гаврилович лишился имущества, приводится автором полностью. При этом Пушкин иронично замечает, что, мол, «всякому приятно будет увидеть один из способов, коими на Руси можем мы лишиться имения, на владение коим имеем неоспоримое право».

Действительно, по обстоятельствам этой истории решение явно неправомерно. В пользу Андрея Гавриловича есть как минимум один неоспоримый довод: Кирила Петрович много лет жил по соседству и никогда не претендовал на имение. Таким образом, Кирила Петрович наверняка пропустил срок исковой давности для обращения в суд с иском «о неправильном владении имением».

СРОК ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ – ЭТО СРОК, В ТЕЧЕНИЕ КОТОРОГО МОЖНО ОБРАТИТЬСЯ В СУД С ИСКОМ. ОБЫЧНО ОН ИСЧИСЛЯЕТСЯ С ТОГО МОМЕНТА, КОГДА ИСТЕЦ УЗНАЛ ИЛИ ДОЛЖЕН БЫЛ УЗНАТЬ, ЧТО ЕГО ПРАВО НАРУШЕНО. ПОДАЧА ИСКА ЗА ПРЕДЕЛАМИ СРОКА ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ОСНОВАНИЕМ ДЛЯ ОТКАЗА В УДОВЛЕТВОРЕНИИ ИСКА.

Свод Законов Российской империи 1835 года устанавливал срок исковой давности в 10 лет и содержал такое определение: «Срок законный, определенный для начатия тяжбы иска о недвижимом и движимом имении, как между частными лицами, так и между ними и казной, есть десятилетний... Кто не учинил иска в течение десяти лет, таковой иск уничтожается, и дело предается забвению».

Из текста повести следует, что Кирила Петрович знал о том, что Андрей Гаврилович владеет имением не один год. А уж если принять во внимание, что и при жизни отцов наших героев владение помещьем никем не оспаривалось, то становится очевидно, что срок исковой давности истек, следовательно, суд должен отказать в удовлетворении иска.

ВОКРУГ СВЕТА ЗА 79 ДНЕЙ, ИЛИ ПАРИ И ИГРЫ

«Вокруг света в восемьдесят дней»
Ж. Верн



«– Настоящий англичанин никогда не шутит, когда дело идет о столь серьезной вещи, как пари, – сказал Филеас Фогг. – Бьюсь об заклад на двадцать тысяч фунтов, что объеду вокруг земного шара не больше чем в восемьдесят дней, то есть в тысячу девятьсот часов, или в сто пятнадцать тысяч двести минут. Принимаете пари?»
– Принимаем, – ответили Стюарт, Фаллентин, Сэлливан, Флэнаган и Ральф».



Приключенческий роман Жюль Верна «Вокруг света в восемьдесят дней» подарил миру незабываемых героев – английского педанта Филеаса Фогга и его противоположность, французского слугу Жана Паспарту.

По сюжету Филеас Фогг поспорил с завсегдатаями Реформ-клуба о том, что сможет совершить путешествие вокруг света за 80 дней.

Как мы помним, Фогг решил, что проиграл пари, так как прибыл в Лондон на пять минут позже. Но в итоге оказалось, что из-за пересечения часовых поясов он вернулся почти на сутки раньше обещанного.

Сроки имеют существенное значение в праве, могут определяться календарной датой либо истечением периода времени, исчисляемого годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Соблюдение сроков – один из критериев надлежащего исполнения обязательств. Например, если в договоре согласовано, что товар должен быть доставлен строго к определенной дате, а продавец не выполняет данное условие, предлагая товар ранее или позже согласованного срока, вы вправе отказаться от его приемки.

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ, ЕСЛИ СТОРОНЫ НЕ СОГЛАСОВАЛИ СРОК, ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ИСПОЛНЕНО В ТЕЧЕНИЕ СЕМИ ДНЕЙ СО ДНЯ ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ КРЕДИТОРОМ ТРЕБОВАНИЯ. НО В НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ, НАПРИМЕР, ПРИ ПОДРЯДЕ, СТОРОНЫ ДОЛЖНЫ СОГЛАСОВАТЬ КОНКРЕТНЫЙ СРОК ИСПОЛНЕНИЯ, ИНАЧЕ ДОГОВОР БУДЕТ СЧИТАТЬСЯ НЕЗАКЛЮЧЕННЫМ.

Заключенное Филеасом Фоггом соглашение следует квалифицировать как смешанную азартную игру с элементами пари. Срок здесь характеризует период времени, в течение которого предположительно должно наступить прогнозируемое событие.

Соответственно, прибытие Филеаса Фогга в указанный сторонами срок в Реформ-клуб означает проигрыш его оппонентов, сделавших неправильный прогноз.

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС В ЗАЗЕРКАЛЬЕ,

ИЛИ ПРОЦЕДУРА СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ СПОРОВ

«Алиса в стране чудес»
Л. Кэрролл

«Хотя Алиса раньше никогда не бывала в суде, она читала про суд в книжках, и ей было очень приятно отметить, что она знает, как тут все – или почти все – называется. "Вот это судья, – сказала она про себя. – Кто в большом парике, тот и судья". Судьей, кстати, был сам Король, и так как на парик ему пришлось надеть корону, он очень стеснялся – такой наряд был ему явно не к лицу. "А вот эти двенадцать тварюшек (она не могла найти другого слова – ведь там были и птички и зверьки) – это, наверное, присяжные... нет, присяжные!" Тут какая-то Морская Свинка зааплодировала и была немедленно выдворена судебскими чинами. (Так как не все знают это слово, я вам расскажу, что оно значит. У них был большой брезентовый мешок. Они сунули туда Свинку вниз головой, на веревке опустили мешок за окно, немного подержали веревку, и Морская Свинка весело выскочила во двор.) "Очень хорошо, что я увидела, как это делается, – подумала Алиса, – а то в газетах часто пишут: "выдворили из пределов", а я до сих пор не понимала, что это значит!"

«Судебный процесс» – это словосочетание всегда вызывает неподдельный интерес. Наши представления о нем часто складываются по английским либо американским книгам или кинофильмам, где благообразные и мудрые судьи внимательно выслушивают красноречивых адвокатов, где с пристрастием допрашивают свидетелей, а самое ценное и неоспоримое доказательство появляется в тот момент, когда у невиновного подсудимого уже не осталось надежды на спасение.



ВСЕ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА ОБЯЗАНЫ БЕСПРЕКОСЛОВНО ПОДЧИНЯТЬСЯ ТРЕБОВАНИЯМ СУДЬИ. ЗА НЕСВОВРЕМЕННОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ЗАТЯГИВАНИЕ ПРОЦЕССА НА СТОРОНУ МОГУТ БЫТЬ ВОЗЛОЖЕНЫ СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ ОППОНЕНТА, ДАЖЕ ЕСЛИ ОН ПРОИГРАЛ ДЕЛО. ЗА НЕПОДОБАЮЩЕЕ ПОВЕДЕНИЕ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ СУДЕБНЫЙ ПРИСТАВ МОЖЕТ ВЫДВОРИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ СТОРОНЫ ИЗ ЗАЛА СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ, ПОЧТИ КАК МОРСКУЮ СВИНКУ В «АЛИСЕ В СТРАНЕ ЧУДЕС».

Многие полагают, что участвовать в судебном процессе проще простого – достаточно прочитать несколько статей процессуального кодекса, а дальше ориентироваться по ходу дела, ведь судья объясняет сторонам, что надо делать. Однако это далеко не так. Многие процессуальные возможности бывают упущены, многие перспективные дела проиграны только из-за того, что в суд пошел неопытный именно в судебных разбирательствах представитель. Тщательная подготовка к судебному процессу и выбор опытного представителя позволят не только избежать превращения рассмотрения дела в зале суда в балаган, как это произошло в «Алисе в стране чудес», но и выиграть его.



В действительности судебный процесс выглядит намного прозаичнее. Процедура рассмотрения спора или уголовного дела строго регламентирована и очень подробно описана в процессуальных кодексах (гражданском, арбитражном и уголовно-процессуальном). Все должно быть сделано в свое время: в ходе исследования доказательств судья не будет выслушивать пространственные речи сторон, в прениях вам не позволят представить новые доказательства. Кодексами определена даже очередность устных выступлений, и ни у одной из сторон практически нет возможности неожиданно для всех «достать из рукава самую ценную карту».



МАГИЧЕСКОЕ ПРАВОСУДИЕ, ИЛИ ПОТТЕРИАНСКОЕ СУДОУСТРОЙСТВО

«Гарри Поттер и Орден Феникса»
Дж. Роулинг

«– Дисциплинарное слушание от двенадцатого августа объявляю открытым, – звучно провозгласил Фадж, и Перси тотчас начал вести протокол. – Разбирается дело о нарушении Указа о разумном ограничении волшебства несовершеннолетних и Международного статута о секретности Гарри Джеймсом Поттером».

С таких слов начинался суд над Гарри Поттером – главным героем популярнейшей серии романов Джоан Роулинг. Автор создала целую магическую вселенную: волшебную школу, заклинания, виды спорта и фантастических животных. Нашлось место в этой вселенной и магическому правосудию. Посмотрим, как оно устроено и чем отличается от нашего – магловского.

Гарри Поттера судил магический суд Визенгамот. Это высший и, судя по всему, единственный суд волшебной Великобритании. В связи с этим он слушает все дела – начиная с проступка несовершеннолетнего Гарри и заканчивая уголовными процессами над Пожирателями Смерти.

Визенгамот входит в состав Министерства Магии, а именно – в его Отдел магического правопорядка. Из этого можно сделать вывод, что волшебное сообщество либо еще не пришло к введению принципа разделения власти, либо сочло его необязательным. Судебная система волшебников прямо подчинена органу исполнительной власти. Именно поэтому министр магии Фадж мог председательствовать на слушании по делу Гарри Поттера.

Дела слушают судьи Визенгамота, которых насчитывается около пятидесяти. На процессе Гарри Поттера они собрались в полном составе.

В волшебных судах обвиняемые могут привлекать к участию в деле защитников и свидетелей. Именно в качестве свидетеля в защиту Гарри Поттера и выступил Альбус Дамблдор. В российском суде этого скорее всего не произошло бы. Во-первых, Гарри должен был заявить ходатайство о вызове Дамблдора в качестве свидетеля, но не сделал этого. Дамблдор сам пришел в суд и заявил, что он свидетель. Во-вторых, свидетели – это лица, которым известны сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела. Дамблдору об обстоятельствах нарушения Поттером закона не было известно ничего. Фактически он выступал как защитник Гарри. Что ж, он мог бы сделать это и в российском суде, но только в том случае, если бы Гарри устно заявил об этом.

Судьи Визенгамота принимали решение по делу путем голосования. Председательствующий последовательно задавал вопросы: оправдать Гарри или признать его виновным? Уже после ответа на первый вопрос Поттер понял, что его оправдают – более половины судей подняло руку. Гарри радовался тому, что сможет вернуться в школу.

Будь этот суд российским, радость Поттера продолжалась бы недолго. Суд апелляционной инстанции отменил бы вынесенное решение.

К тому же, проголосовав прямо в зале суда в присутствии Гарри, судьи нарушили тайну судебного совещания.



ОЖЕРЕЛЬЕ-ТО БЫЛО ПОДДЕЛЬНОЕ,

ИЛИ БЕЗВОЗМЕЗДНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ДРАГОЦЕННОСТЯМИ

«Ожерелье»
Ги де Мопассан

«Приближался день бала, а госпожа Луазель не находила себе места: грустила, беспокоилась, хотя платье было уже готово. Как-то вечером муж заметил ей:

– Послушай, что с тобой? Ты все эти дни какая-то странная.

Она ответила:

– Мне досадно, что у меня ничего нет, ни одной вещицы, ни одного камня, нечем оживить платье. У меня будет жалкий вид. Лучше уж совсем не ездить на этот вечер. Но тут муж нашелся:

– Какая же ты дуручка! Поезжай к твоей приятельнице, госпоже Форестье, и попроси, чтобы она одолжила тебе что-нибудь из драгоценностей. Для этого ты с ней достаточно близка».





Так завязывается сюжет в новелле Мопассана «Ожерелье». Матильда Луазель, жена мелкого чиновника, берет у своей подруги на один вечер бриллиантовое ожерелье, благодаря которому блистает на балу. Но, приехав домой, обнаруживает, что ожерелье потерялось. Супруги решают купить подруге похожее бриллиантовое ожерелье. Для этого они распродают все свое имущество и влезают в долги, на расплату с которыми у них уходит 10 лет. За это время Матильда сполна познает жизнь бедняков, ведь ей приходится заниматься самой черной работой. Видимо, поэтому спустя 10 лет та самая подруга не узнает ее, встретив на улице. И когда Матильда раскрывает ей причину своей нищеты, подруга восклицает: «Бедная моя Матильда! Ведь мои бриллианты были фальшивые! Они стоили самое большее пятьсот франков».

Матильда приняла ожерелье на условиях ссуды, безвозмездного пользования. В этом виде договоренности есть два главных условия: безвозмездность и предмет. Именно предмет так круто изменил дальнейшую жизнь Матильды. Подруга знала, что отдает бижутерию, а Матильда была уверена, что принимает настоящие бриллианты. Матильде некого винить в случившемся, кроме самой себя, ведь ее никто не вводил в заблуждение.

Если бы у новеллы было продолжение, то Мопассан вряд ли описал бы в нем судебный процесс, в ходе которого Матильда пыталась вернуть бриллиантовое ожерелье или оспорить его стоимость.

ПОМОЩЬ ТАЙКОМ,

ИЛИ ДЕЙСТВИЯ В ЧУЖИХ ИНТЕРЕСАХ БЕЗ ПОРУЧЕНИЯ

«Тимур и его команда»
А. Гайдар

«– Это кто же тут без меня работает?
Малыш, укладывая бересту в поленницу, важно ответил:
– А ты, бабушка, не видишь – это я работаю.
Во двор вошла молочница, и обе старухи оживленно начали
обсуждать эти странные происшествия с водой и с дровами.
Пробовали они добиться ответа у малыша, однако добились
немногого. Он объяснил им, что прискочили из ворот люди,
сунули ему в рот сладкой земляники, дали перо и еще пообещали
поймать ему зайца с двумя ушами и с четырьмя ногами. А потом
дрова покидали и опять ускользили».



«Я, юный пионер, перед лицом своих товарищей...»
Все помнят? На светлых образах героев «Тимура и его команды» выросло не одно поколение. И все мы знаем, что одной из главных задач команды Тимура было оказание помощи всем тем, кто в ней нуждается. В книге ребята делали это тайком, не ради славы и награды. Они не ждали, когда старушка или ребенок попросят их о помощи, а значит, действовали в чужих интересах без поручения. Однако, если бы они соблюдали требования Гражданского кодекса о действиях в чужих интересах без поручения, то история «как в книжке» не сложилась бы. Ведь тогда они не могли бы действовать анонимно.

Тимур и его команда обязаны были бы сообщить о своих намерениях тому, в чьих интересах они действовали, то есть заинтересованному лицу. Продолжать свои действия без одобрения они были бы вправе только в том случае, если бы ожидание одобрения могло повлечь за собой серьезный ущерб для заинтересованного лица. Например, не дожидаясь одобрения, можно починить разбитое окно, чтобы в дом не попали посторонние лица или чтобы дождь не испортил мебель.

Если вопрос не срочный и от ожидания ситуация не ухудшится, то надо ждать, пока лицо, в чьих интересах вы действуете, одобрит ваши действия. Правда, после одобрения ваши отношения с заинтересованным лицом будут регулироваться уже не главой Гражданского кодекса о действиях в чужих интересах без поручения, а положениями о договоре поручения или подряда. Это означает, что тимуровцы после выполнения доброго дела вправе были бы получить вознаграждение.

Мишка Квакин, зная о такой возможности, наверняка встал бы на путь исправления.



ПРАВА ПОЛИГРАФА ПОЛИГРАФОВИЧА ШАРИКОВА,

ИЛИ ОТКУДА БЕРУТСЯ ПРАВО- И ДЕЕСПОСОБНОСТЬ

«Собачье сердце»
М. Булгаков

«– Вы стоите на самой низшей ступени развития, – перекричал Филипп Филиппович, – вы еще только формирующееся, слабое в умственном отношении существо, все ваши поступки чисто звериные, и вы в присутствии двух людей с университетским образованием позволяете себе с развязностью совершенно невыносимой подавать какие-то советы космического масштаба и космической же глупости о том, как все поделить... Вам надо молчать и слушать, что вам говорят! Учитесь и стараться стать хоть сколько-нибудь приемлемым членом социального общества!»

Так профессор Преображенский пытался образумить Полиграфа Полиграфовича Шарикова, в которого превратился бездомный пес после операции по пересадке ему гипофиза пьяницы Клим Чугункина.

В повести «Собачье сердце» описывается процесс превращения собаки Шарика в гражданина Шарикова. А стал ли Полиграф Полиграфович человеком в правовом смысле? Была ли у него правоспособность? Приобрел ли он дееспособность?

Правоспособность гражданина – это его способность иметь права и нести обязанности. Она возникает в момент рождения и прекращается со смертью. Важно, что правоспособность может быть только у людей, при этом она одинаковая у всех, независимо от пола, расы, национальности.

Дееспособность отличается тем, что это уже способность не просто иметь права, но приобретать их своими действиями и нести за них ответственность. Граждане считаются полностью дееспособными с 18 лет, то есть по достижении совершеннолетия. Раньше дееспособность может возникнуть, например, в случае вступления в брак в 16 лет.

ЛИШИТЬ ПРАВОСПОСОБНОСТИ НЕЛЬЗЯ, А ДЕЕСПОСОБНОСТИ – МОЖНО. СУД ВПРАВЕ ПРИНЯТЬ ТАКОЙ АКТ В ОТНОШЕНИИ ПСИХИЧЕСКИ НЕЗДОРОВОГО ЛИЦА. ЛИЦО, ЗЛУПОТРЕБЛЯЮЩЕЕ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ, КАК ПОЛИГРАФ ПОЛИГРАФОВИЧ, МОЖНО ЛИШЬ ОГРАНИЧИТЬ В ДЕЕСПОСОБНОСТИ, НО НЕ ПОЛНОСТЬЮ ЛИШИТЬ ЕЕ. ТАКОЕ РЕШЕНИЕ МОЖЕТ ПРИНЯТЬ ТОЛЬКО СУД.

В повести Булгакова профессор Преображенский не стал обращаться в суд, он просто вновь пересадил Шарикову собачий гипофиз, после чего тот утратил и право-, и, конечно же, дееспособность.

ПРОЛЕТАЯ НАД КУКУШКИНЫМ ГНЕЗДОМ,

**ИЛИ ПРИНУДИТЕЛЬНАЯ ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ
В ПСИХИАТРИЧЕСКОМ СТАЦИОНАРЕ**

«Над кукушкиным гнездом»
К. Кизи



«Понимаете, какая история: вышло у меня, по правде сказать, на исправительной ферме несколько теплых разговоров, и суд постановил, что я психопат. Что же я – с судом буду спорить? Да боже упаси. Хоть психопатом назови, хоть бешеной собакой, хоть вурдалаком, только убери меня с гороховых полей».

Один из главных героев романа «Над кукушкиным гнездом» Рэндел Патрик Макмерфи оказался в психиатрической клинике неслучайно. Пытаясь уклониться от отбывания наказания в колонии, он выдает себя за человека, страдающего психическим заболеванием, в надежде комфортно провести остаток срока в больнице. Лишь в последующем он узнает, что администрация больницы может продлевать его лечение бессрочно.

Прочтение одного из главных произведений Кена Кизи наводит на несколько правовых вопросов: могут ли держать человека в психиатрической больнице помимо его воли и действительно ли принудительные меры медицинского характера могут продлеваться бессрочно.

ПО ДЕЙСТВУЮЩИМ РОССИЙСКИМ ЗАКОНАМ, ЕСЛИ РЕЧЬ НЕ ИДЕТ О ПРЕСТУПНИКАХ, ЛИЦО МОГУТ ПРИНУДИТЕЛЬНО ГОСПИТАЛИЗИРОВАТЬ ТОЛЬКО В ТРЕХ СЛУЧАЯХ: ЕСЛИ ЕГО ПСИХИЧЕСКОЕ РАССТРОЙСТВО СОЗДАЕТ НЕПОСРЕДСТВЕННУЮ ОПАСНОСТЬ ДЛЯ НЕГО И ОКРУЖАЮЩИХ, ИЛИ ЕСТЬ УГРОЗА ТОГО, ЧТО БЕЗ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ЕГО СОСТОЯНИЕ УХУДШИТСЯ.



Вопрос о принудительной госпитализации решает суд по заявлению медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях. Тем не менее решающим по-прежнему является мотивированное заключение врача-психиатра, что, конечно, порождает риск злоупотреблений со стороны врачей. Нельзя также забывать о риске врачебной ошибки.

Важно понимать, что в психиатрической больнице оказывают медицинскую помощь, поэтому вопрос о продлении лечения зависит от заключения комиссии врачей-психиатров.

В этой связи претензии Макмерфи по поводу того, что сестра Гнусен может держать его в больнице, сколько захочет, совершенно оправданны. Соответственно, конфликт с администрацией для главного героя чреват возможностью остаться в психиатрической больнице на неопределенный срок.

НЕРАЗМЕННЫЙ ПЯТАК, ИЛИ ЧТО ТАКОЕ ДЕНЬГИ

«Понедельник начинается в субботу»
А. и Б. Стругацкие

«Держа пятак двумя пальцами, я направился прямо к прилавку, где торговали соками и водой, и без всякого удовольствия выпил стакан без сиропа. Затем, зажав сдачу в кулаке, я отошел в сторонку и проверил карман. Это был тот самый случай, когда психологического шока не происходит. Скорее я удивился бы, если бы пятака в кармане не оказалось. Но он был там – влажный, 1961 года, с выщерблинкой на цифре “6”. Эксперимент занял у меня около часа. За этот час я десять раз обошел площадь кругом, разбух от воды, спичечных коробков и газет, перепознакомился со всеми продавцами и продащицами и пришел к ряду интересных выводов. Пятак возвращается, если им платить».



В повести братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу» главный герой получает в качестве сдачи несколько медяков и обнаруживает среди них неразменный пятак, который непостижимым образом возвращается к покупателю. Для героя это был интересный эксперимент необъяснимого перемещения предмета в пространстве.

А если бы вы нашли неразменный пятак? Сколько всего хорошего можно было бы приобрести на него?! Можно было бы даже взять огромный кредит и погашать его пятаками, при этом ваша кредитная история была бы безупречна, или открыть вклад и пополнять его неразменным пятаком.

Что такое деньги с точки зрения права, и законно ли использовать неразменный пятак при расчетах?

Деньги – это такой же объект гражданских прав, как ценная бумага или недвижимое имущество. Деньги – это вещь. В правовом смысле. И у вещи в правовом смысле есть «оборотоспособность» – способность свободно переходить от одного лица к другому. Деньги – это движимое имущество, для перехода права на них не требуется государственная регистрация. В нашей стране законным платежным средством является рубль. У него самая высокая способность к оборачиваемости. Его обязаны принимать к оплате по нарицательной стоимости на всей территории РФ.

Стали бы вы обладателем законного средства платежа, попади к вам неразменный пятак? К сожалению, нет. И это несмотря на то, что неразменный пятак номинирован в валюте РФ

и любой обязан его у вас принять. Почему? Потому что у неразменного пятака нет оборотоспособности: при расчетах им не происходит перехода вещи от одного лица к другому. Тот, с кем вы расплатились бы пятаком, не получил бы его в свое свободное распоряжение. Пятак вернулся бы к вам.

И не зря в повести Стругацких милиция остановила опыты героя с неразменным пятаком. Расчеты такими деньгами причиняют ущерб продавцам – они не получают плату за переданные товары. Покупатель, расплачивающийся неразменным пятаком, сознательно причиняет такой ущерб продавцу. Значит, тут и до мошенничества недалеко, ведь вы обманываете продавца и безвозмездно получаете от него товар.

НИКТО НЕ МОЖЕТ ДАТЬ БОЛЬШЕ, ЧЕМ ИМЕЕТ,

ИЛИ НЕДЕЙТЕЛЬНОСТЬ ПРОДАЖИ РАБА

«Приключения Гекельберри Финна»
М. Твен

«Я говорю:

– Ладно, только погоди минутку. Есть еще одно дело, и этого никто, кроме меня, не знает: я тут хочу выкрасть одного негра из рабства, а зовут его Джим – это Джим старой мисс Уотсон.

Том говорит:

– Как, да ведь Джим...

Тут он замолчал и призадумался. Я ему говорю:

– Знаю, что ты хочешь сказать. Ты скажешь, что это низость, прямо-таки подлость. Ну так что ж, я подлец, я его и украду, а ты помалкивай, не выдавай меня. Согласен, что ли?

Глаза у Тома загорелись, и он сказал:

– Я сам помогу тебе его украсть!»





Роман Марка Твена «Приключения Гекльберри Финна» рассказывает историю мальчика, который сбегает от жестокого отца вместе с негром Джимом. Они отправляются на плоту по реке Миссисипи и натываются на двух проходивцев, Герцога и Короля, которые хотят продать Джима в рабство. Гек и Том Сойер придумывают хитроумный план освобождения Джима. Но Том Сойер знает важную деталь: хозяйка Джима уже дала ему свободу и, даже если Герцог и Король заключили сделку, продажа будет считаться недействительной.

Но что именно в недействительности сделки так обрадовало Тома Сойера? Недействительность сделки означает, что ее стороны должны вернуть все, что они передали друг другу. А значит, Том Сойер знал, что даже если бы Джима продали и отвезли на юг Америки, его хозяйка смогла бы вернуть его обратно.

Но почему так происходит, почему сделки отменяются? Для этого могут быть разные причины: угрозы или давление на одну из сторон, аморальные и противоправные цели (продажа наркотиков или оружия), да и просто несоблюдение определенной процедуры, например нотариального заверения договора.

В случае с продажей негра Джима, который считался товаром в то время в Америке, сделка была недействительной, так как Герцог и Король не были его собственниками. А значит, даже заключив договор его купли-продажи, покупатель тоже не смог бы стать собственником.

Это очень понятная логика, ведь мы хотим купить вещь, нам нужны гарантии, что ее никто не отберет и мы не лишимся и вещи, и заплаченных за нее денег. А продавец-мошенник такую гарантию даст едва ли.



НЕОЖИДАННОЕ РОДСТВО,

ИЛИ УСТАНОВЛЕНИЕ МАТЕРИНСТВА И ОТЦОВСТВА

«Безумный день, или женитьба Фигаро»
П. Бомарше

«Фигаро

По милости вашего правосудия я чуть было не сваял такого дурака! Двадцать раз из-за проклятой сотни экю я готов был отправить на тот свет этого господина, который оказался моим отцом! Но так как провидение избавило мою душу от такого греха, то я прошу вас, батюшка, принять мои извинения... А вы, матушка, обнимите меня... со всей материнской нежностью, на какую вы только способны».

В комедии Бомарше «Безумный день, или женитьба Фигаро» главный герой, участвуя в процессе по поводу брачного обязательства и долговой расписки, неожиданно узнает, что ключница Марселина, с которой ведется тяжба, и севильский врач Бартоло, поддерживающий в споре свою бывшую возлюбленную, являются его родителями. Правда, Бартоло сперва отнюдь не в восторге от такого родства, однако вскоре смягчается и даже соглашается жениться на Марселине, чему до этого долго противился.

Перенесемся из Испании в Россию.

Происхождение ребенка от матери подтверждается документами медицинской организации, а если роды проходили вне такой организации – на основании иных доказательств, в том числе свидетельских показаний. При необходимости материнство может быть установлено в судебном порядке.

Для определения отца варианты несколько иные. Если ребенок рождается у лиц, не состоящих в браке, самый простой способ – подать в ЗАГС совместное заявление об установлении отцовства. В определенных законом случаях (например, если мать ребенка умерла, недееспособна или лишена родительских прав) с таким заявлением вправе обратиться один отец. Правда, ему понадобится согласие органов опеки и попечительства, иначе отцовство придется доказывать в суде.

Судебный порядок применяется и при других обстоятельствах. Например, если мужчина отрицает, что является отцом, или, наоборот, хочет юридически подтвердить свое отцовство, несмотря на возражения матери.

Важно учитывать, что установление отцовства и материнства возможно в любое время после рождения ребенка. Однако, если ребенок достиг совершеннолетия, для данной процедуры потребуется его согласие.



ДУРАКАМ СЧАСТЬЕ, ИЛИ ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

«Женитьба Бальзаминова»
А. Островский

«Бальзаминов
Ах, маменька, какая это обида, что все на свете так нехорошо заведено! Богатый женится на богатой, бедный – на бедной. Есть ли в этом какая справедливость? Одно только притеснение для бедных людей. Если б я был царь, я бы издал такой закон, чтоб богатый женился на бедной, а бедный – на богатой; а кто не послушается, тому смертная казнь».

Это наиболее известное высказывание Мишеньки Бальзаминова, героя пьесы «Женитьба Бальзаминова», которую написал Островский. Довольно часто этого драматурга называют Колумбом Замоскоречья за его открытие широкому читателю патриархального уклада купечества XIX века. В комедии «Женитьба Бальзаминова» сюжет разворачивается вокруг наивного юноши Бальзаминова, заветной мечтой которого становится женитьба на богатой невесте.

НАИБОЛЕЕ ЛЮБОПЫТНЫМ ЮРИДИЧЕСКИМ АСПЕКТОМ ЭТОЙ ПЬЕСЫ ЯВЛЯЕТСЯ ТО, ЧТО В ОПИСАННОЕ В НЕЙ ВРЕМЯ ЗАКОН ПРИЗНАВАЛ ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ РАЗДЕЛЬНЫМ: КАЖДЫЙ ИЗ НИХ МОГ ИМЕТЬ И ПРИОБРЕТАТЬ ОТДЕЛЬНУЮ СОБСТВЕННОСТЬ, НЕСМОТЯ НА ТО ЧТО ЖЕНА БЫЛА ОБЯЗАНА ПОВИНОВАТЬСЯ ВОЛЕ СУПРУГА.

В этой связи исполнение заветной мечты Бальзаминова жениться на богатой вдове Белотеловой не в полной мере обеспечивало защиту имущественных интересов бедного Мишеньки. Хотя, как мы прекрасно понимаем, в XIX веке абсолютная власть мужа создавала серьезные препятствия для самостоятельного распоряжения супругой своим имуществом.

Действующее российское семейное право закрепляет иной подход. К великому удовольствию современных Бальзаминовых имущество супругов, нажитое в период брака, признается их совместной собственностью. Раздельный режим предусмотрен лишь как исключение в отношении имущества, которое было приобретено супругами до брака, а равно по безвозмездным сделкам в период брака. Также супругам раздельно принадлежат вещи индивидуального пользования.



ПРИСВОЕНИЕ ЧЕКА НА 60 000 ДОЛЛАРОВ,

ИЛИ ТОНКАЯ ГРАНЬ МЕЖДУ МОШЕННИЧЕСТВОМ
И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИМ РИСКОМ

«Финансист»
Т. Драйзер

«Господа присяжные заседатели! Когда вы приступите к обсуждению этого дела в совещательной комнате, вы убедитесь, что хищение, и растрата, и незаконное присвоение чека на шестьдесят тысяч долларов, то есть все пункты обвинения, свидетельствует лишь о настойчивом стремлении окружного прокурора создать видимость преступления и являются просто-напросто плодом взбудораженной фантазии трусливых политиканов».

Капервуд, главный герой романа Драйзера «Финансист», являлся финансовым агентом городского казначейства при приобретении различных акций. Находясь на грани банкротства, он получил от казначея чек, который должен был использовать в муниципальных целях. Капервуд же рассчитался полученным чеком для погашения личных долгов.

Присяжные признали действия Капервуда мошенничеством. Справедливо ли это решение? Мы считаем – нет.

Герой действовал в соответствии со сложившимися в то время обычаями и соглашениями с казначейством. Он рассчитался чеком в личных целях для сохранения платежеспособности и намеревался вернуть долг казначейству в конце месяца. Присяжные признали его действия мошенничеством, потому что не смогли разобраться в финансовых тонкостях дела.

В США применялся принцип обоснованного сомнения. То есть обвинитель должен был представить неопровержимые доказательства того, что Капервуд не собирался возвращать долг казначейству. Таких доказательств в деле не было.

РОССИЙСКИЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ПРИЗНАЛИ БЫ ДЕЙСТВИЯ ГЕРОЯ РОМАНА МОШЕННИЧЕСТВОМ, А ШАНСЫ УБЕДИТЬ СУД В ОБРАТНОМ БЫЛИ БЫ НЕВЕЛИКИ. ОСНОВАНИЕМ ЯВЛЯЛИСЬ БЫ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОВЕРИЕМ СО СТОРОНЫ КАПЕРВУДА И НЕЗАКОННОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ ГОРОДСКИМИ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ.

Сатья о мошенничестве на практике часто используется для привлечения к уголовной ответственности должников. При рассмотрении дела правоохранительные органы должны установить, что должник изначально (например, при заключении договора) планировал не погашать задолженность.



ПРЕДПРИИМЧИВЫЙ СУДЬЯ ЛЯПКИН-ТЯПКИН,

ИЛИ ВЗЯТКИ БОРЗЫМИ ЩЕНКАМИ

«Ревизор»
Н. Гоголь

«Аммос Федорович
Что ж вы полагаете, Антон Антонович,
грешками? Грешки грешкам – рознь. Я
говорю всем открыто, что беру взятки,
но чем взятки? Борзыми щенками. Это
совсем иное дело.

Городничий
Ну, щенками, или чем другим – все взятки».

Сюжет комедии Н.В. Гоголя
«Ревизор» известен всем со
школьной скамьи. Чиновники
небольшого уездного города со
страхом ожидают столичного
ревизора, который инкогнито
приедет инспектировать их работу.

Как вести себя с инспектором
из столицы? Ведь здесь у них все
проблемы решаются простым
и понятным способом. Хочешь
выиграть дело в суде – неси борзых
собак судье, нужно избежать
проблем с городничим – пришли
ему подарки и угощения, а его жене
и дочери – сукно и платье.

В итоге чиновники, помещики
и купцы уездного города пытаются
решить свои проблемы со
столичным инспектором таким же
образом. Они дарят Хлестакову,
которого ошибочно приняли
за ревизора, подарки и деньги
(передавая их якобы «взаймы»).

С позиции современного
законодательства действия
городничего и других чиновников
можно квалифицировать как дачу
взятки по статье 291 Уголовного
кодекса РФ. При этом не имеет
значения, в какой форме она
дана – в денежной форме («займы»
от городничего, судьи и других
чиновников), в натуральной форме
(купеческие подарки) либо в форме
освобождения от имущественных
обязанностей (например,
оплата городничим проживания
Хлестакова в гостинице).

Размер взятки тоже не
имеет значения – если целью
«подарка» было получить
какое-либо встречное «благо»
(например, благоприятный отчет
ревизора о состоянии дел в
подведомственных чиновникам
заведениях), то это взятка, а
не подарок, независимо от
переданной суммы.

По закону чиновники могут
получать подарки только в случае,
если они сделаны не в связи с
исполнением ими должностных
обязанностей (например, при
проведении протокольных
мероприятий) и их размер не
превышает 3000 рублей. Но
как раз таких «безвозмездных»
подарков Хлестакову в «Ревизоре»
никто не делал.

В ПОИСКАХ ПРАВОСУДИЯ,

ИЛИ ГЕНИАЛЬНЫЙ ЧАСТНЫЙ ДЕТЕКТИВ ЭРКЮЛЬ ПУАРО

«Пять поросят»
А. Кристи

«По мнению всех, с кем я беседовал (за единственным, но примечательным исключением), Кэролайн Крейл была виновна... Но я не имею обыкновения, – продолжал Эркюль Пуаро, – полагаться на чужое мнение. Я решил лично проверить все факты и проанализировать все улики, с учетом психологического аспекта происходивших событий. Для этого я тщательно перечитал материалы дела, а также попросил пятерых непосредственных участников тех событий собственноручно описать все, чему они были свидетелями. Эта информация оказалась весьма ценной, ибо содержала определенный материал, не отраженный в полицейском досье...»

Такой необычный метод расследования убийства, совершенного почти 16 лет назад, избрал Эркюль Пуаро. Человек, который был осужден, давно умер. И теперь у каждого из пяти очевидцев преступления своя правда... В конце концов Пуаро удастся вычислить настоящего убийцу. Но что с ним делать, если правосудие свершилось за много лет до этого?

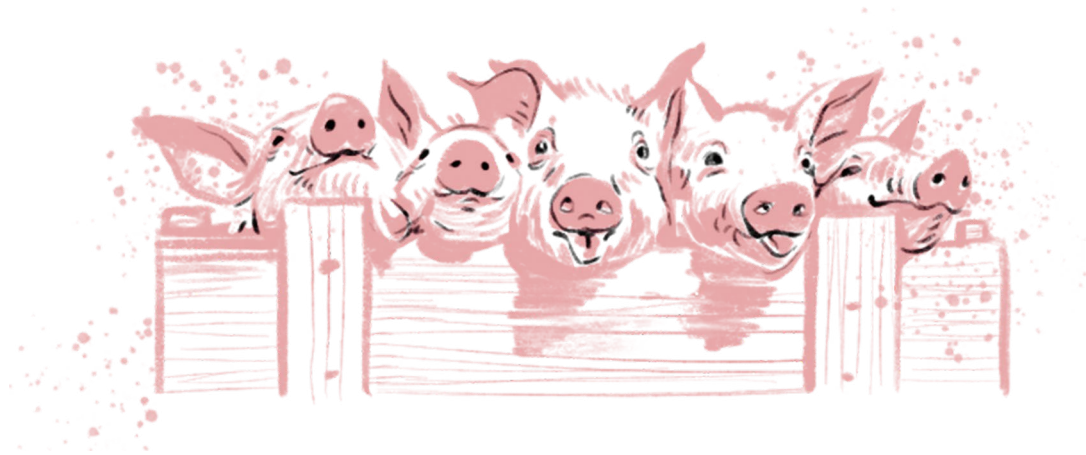
«Пять поросят» Агаты Кристи, как и другие произведения о легендарном частном детективе, демонстрирует читателям: безупречное расследование преступлений – не прерогатива уполномоченных органов.

И сегодня следственные органы не всегда могут докопаться до истины в сложных и порой запутанных делах. Например, в делах с самооговором. В этом случае только сторона защиты сможет задать правильное направление расследования. Но как это сделать без посторонней помощи?

Это работа для частного детектива. Он наведет справки, опросит граждан и должностных лиц, отыщет необходимые предметы и документы. Закон предоставляет такие полномочия лицам, получившим лицензию на осуществление частной детективной деятельности и имеющим удостоверение частного детектива.

Детектив не может заменить следователя. Но уникальную информацию, которую он предоставит, адвокат или сам подозреваемый (обвиняемый) использует в деле. Имея в материалах отчет частного детектива, следователь вряд ли откажет в процессуальных действиях, о которых ходатайствует сторона защиты, – они мотивированны. Так вы сможете облечь сведения, которые получил детектив, в процессуальную форму и использовать их в расследовании, а потом и в суде.

Кстати, именно так и сделал Пуаро – чтобы добиться реабилитации невиновного, он сообщил свои выводы компетентным лицам. Что произошло дальше, читателю нетрудно догадаться.



В ПОИСКАХ ПОХИЩЕННЫХ МОНАХОВ,

ИЛИ САМОЗАЩИТА НАРУШЕННОГО ПРАВА

«Пять похищенных монахов»
Ю. Коваль



Талантливейший юмористический детектив советского писателя Юрия Ковалю «Пять похищенных монахов» повествует о приключениях двух братьев, у которых таинственный похититель украл любимых голубей породы «монахи». В поисках пернатых друзей братьям удастся не только раскрыть похищение птиц, но и оказать помощь милиционерам в поимке целой банды, именуемой «Монахи» и промысляющей кражей алмазов.

В процессе развития детективного сюжета, в повести неизменно возникают вопросы о применении следующих юридических институтов: причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, самозащита и право собственности.

Если говорить о самозащите, то действия Юрки и Кренделя по самостоятельному поиску

«Надо начинать новую жизнь. И для начала – брошу воровать. Но, конечно, не сразу брошу, а постепенно. Сразу никто ничего не бросает. Даже курить и то бросают не сразу. Брошу воровать голубей, а телевизоры пока еще буду. Но немного. Раз в неделю. Этого мне пока хватит. Потом – раз в месяц, а то сразу отвыкнуть трудно».

голубей, в широком смысле, можно квалифицировать в качестве самозащиты, то есть совершения управомоченным лицом дозволенных законом действий фактического порядка, направленных на охрану личных или имущественных прав без обращения в юрисдикционные органы.

Хотя, как мы знаем, несмотря на проведение ребятами собственного расследования, в конечном итоге, именно сотрудникам кармановской милиции удалось обнаружить похищенных голубей.

В этой связи, учитывая, что братья нашли ключевую улику в виде пуговицы похитителя и передали ее сотрудникам милиции, в строгом смысле, их действия следует квалифицировать как содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в раскрытии преступления.

МНИМАЯ КУКЛА НАСЛЕДНИКА ТУТТИ,

ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕЕ ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ДОГОВОРУ ПОДРЯДА

«Три толстяка»
Ю. Олеша



«Суд окончился. Приговор был таков: "Мнимая кукла обманула наследника Тутти. Она выпустила самого главного мятежника и врага Трех Толстяков – оружейника Просперо. Из-за нее погиб лучший экземпляр пантеры. Поэтому обманщица приговаривается к смерти. Ее растерзают звери". И представьте себе: даже когда был прочитан приговор, Суок не шевельнулась!»

Маленькая героиня романа Юрия Олеши «Три толстяка» Суок спасла предводителя народного мятежа оружейника Просперо. Это стало возможным потому, что она как две капли воды была похожа на куклу наследника Тутти. Доктор Гаспар Арнери, которому Толстяки поручили починить куклу, не успел выполнить работу в срок и заменил куклу живой девочкой. Благодаря этому Суок смогла проникнуть во дворец, где был заключен Просперо, и освободить его.

В романе Олеши Толстяки, узнав о подмене, хотели расправиться с девочкой – отдать ее на съедение тиграм. Однако, если бы Толстяки жили не в сказке, а в реальном мире, они могли бы предъявить доктору претензии, связанные с ненадлежащим выполнением работ по договору подряда.

По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу. Результат работ должен быть качественным, а также пригодным для предусмотренного в договоре использования.



Очевидно, что результат работ, который представил Толстякам доктор, не соответствовал условиям заказа. Толстяки вовсе не хотели получить живую девочку. Им нужна была кукла, которая не могла бы научить Тутти ничему плохому.

В такой ситуации по гражданскому законодательству Толстяки могли бы потребовать от доктора безвозмездного устранения недостатков в срок (то есть все-таки отремонтировать куклу). Они также могли бы отменить свой заказ и потребовать возмещения убытков.

Толстяки могли обнаружить подмену, если бы тщательнее проводили приемку работ. Заявить о недостатках на стадии приемки легче, чем впоследствии. Проверяйте результат работ, который вам сдает подрядчик, и сразу заявляйте о недостатках. Вспомните Толстяков, которые за неаккуратную приемку заплатились троном.



ОБУЧЕНИЕ ЭЛИЗЫ ДУЛИТЛ, ИЛИ ДЖЕНТЕЛЬМЕННОЕ ПАРИ

«Пигмалион»
Б. Шоу

«Пикеринг

Послушайте, Хиггинс! Мне пришла в голову интересная мысль. Помните, вы похвастались, что сумели бы выдать ее за герцогиню на приеме в посольстве? Если вам это удастся, я признаю, что вы лучший педагог в мире. Держу пари на все издержки по эксперименту, что вам это не удастся. Я даже согласен платить за ее уроки.

Хиггинс (зажигаясь идеей Пикеринга)

Что такое жизнь, как не ряд безрассудных поступков? Вот повод для них найти труднее. Никогда не упускай случая: он подворачивается не каждый день. Согласен! Я сделаю герцогиню из этой чумички, из этого грязного, вонючего окурка!»

Является ли заключение пари безрассудным поступком? И вообще, что такое пари? Пари – история для истинных джентльменов. И вот почему. Участвуя в пари или играх, вам всегда следует помнить о том, что организатор игр или пари может не выплатить вам обещанное вознаграждение и рискует он при этом только своей репутацией. Гражданский кодекс устанавливает, что требования граждан, связанные с организацией пари, не подлежат судебной защите. Следовательно, вы никогда не сможете взыскать через суд свой выигрыш, если проигравший пари не выплатит вам обещанного. Отдавая свои деньги организатору, вы должны быть готовы не только к проигрышу, но и к тому, что вы не получите свой выигрыш, если ваш визави или организатор игр будет недобросовестным. И застраховать себя от убытков, связанных с участием в пари, играх, лотереях, вы также не можете: Гражданский кодекс запрещает и это.

При таком правовом регулировании участие в пари – действительно безрассудный поступок. Но мы точно знаем, что данный довод редко останавливает азартных игроков и спорщиков. Единственный выход для любителей держать пари – выбирать достойных соперников и организаторов.

Профессор Хиггинс мог потерять довольно крупную сумму денег, на превращение Элизы Дулитл в герцогиню. Даже если бы он выиграл пари. Но Пикиринг был истинным джентльменом. Да и Элиза Дулитл оказалась очень способной ученицей.



ЗООАКТИВИСТ МАЗАЙ, ИЛИ ПРАВИЛА ОХОТЫ

«Дедушка Мазай и зайцы»
Н. Некрасов

*«Старый Мазай разболтался в сарае:
"В нашем болотистом, низменном крае
Впятеро больше бы дичи велось,
Кабы сетями ее не ловили,
Кабы силками ее не давили;
Зайцы вот тоже, – их жалко до слез!
Только весенние воды нахлынут,
И без того они сотнями гинут, –
Нет! еще мало! бегут мужики,
Ловят, и топят, и бьют их баграми"».*

В стихотворении Некрасова дед Мазай весной, в половодье, плывет по разлившейся реке и подбирает зайцев. В отличие от своих соседей, он не пользуется стихией для поимки животных, а, наоборот, спасает их, приговаривая: «Не попадайтесь зимой!»

Такая любовь Мазая к животным олицетворяет собой правила охоты, которые созданы для сохранения животного мира.

Для того чтобы охота была безопасной и не превращалась в беспорядочное истребление животных, существуют особые правила. Эти правила устанавливают допустимые виды разрешенной охоты; орудия, которые можно использовать охотнику и порядок их хранения; сроки проведения охоты.

Например, охота на зайцев проводится с середины сентября до конца февраля. Каждый охотник должен иметь при себе разрешение на охоту, охотничий билет, разрешение на хранение и ношение оружия, которое используется на охоте. За соблюдением правил охоты следят охотничьи инспекторы.

За нарушение правил охоты предусмотрены различные виды ответственности. Мера и вид наказания зависят от серьезности нарушения и последствий, к которым привели действия охотника. Например, за нарушение установленных правил может грозить лишение права на охоту и штраф. За проведение охоты на особо охраняемой природной территории ответственность куда серьезнее – вплоть до лишения свободы.

Правила охоты устанавливаются отдельно не только в каждом регионе, но и в каждой области, а также ежегодно обновляются. Поэтому охотникам необходимо следить за вносимыми изменениями, чтобы не нарушить правила охоты и не попасть в число браконьеров.



РАСПЛАТА ЗА ВЫСОКИЙ IQ,

ИЛИ ДОБРОВОЛЬНОЕ СОГЛАСИЕ НА МЕДИЦИНСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

«Цветы для Эдджернона»
Д. Киз

«Раньше меня презирали за невежество и тупость, теперь ненавидят за ум и знания. Господи, да чего же им нужно от меня? Разум вбил клин между мной и всеми, кого я знал и любил, выгнал меня из дома. Никогда еще я не чувствовал себя таким одиноким. Интересно, что случится, если Эдджернона посадить в клетку с другими мышами? Возненавидят ли они его?»

Чарли был отличным кандидатом для проведения инновационного медицинского эксперимента. Чтобы Чарли стал умным, достаточно было сделать одну операцию. Но, как это часто бывает, точно спрогнозировать результат эксперимента не удалось.

Этично ли проводить эксперимент с риском для здоровья пациента? Этично ли лишать человека права на лучшую жизнь из-за страха неудачи? Однозначного ответа на эти вопросы нет, но ясно одно – медицинский эксперимент нельзя проводить без добровольного согласия человека.

ПРАВИЛО О ДОБРОВОЛЬНОМ СОГЛАСИИ НА МЕДИЦИНСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО СУЩЕСТВОВАЛО В РАЗНЫХ СТРАНАХ С НАЧАЛА XX ВЕКА. НАПРИМЕР, В США ПРИМЕНЯЛАСЬ ТАК НАЗЫВАЕМАЯ ТЕОРИЯ НАСИЛИЯ, КОГДА ЛЮБОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ВМЕШАТЕЛЬСТВО БЕЗ СОГЛАСИЯ ПАЦИЕНТА НАКАЗЫВАЛОСЬ ТАК ЖЕ, КАК ПРИЧИНЕНИЕ ТЕЛЕСНЫХ ПОВРЕЖДЕНИЙ.

На необходимость правового регулирования в соответствующей области обратили внимание после Второй мировой войны, когда в рамках Нюрнбергского процесса стали известны факты о бесчеловечных медицинских экспериментах в концентрационных лагерях. Первым международным документом такой направленности стал так называемый Нюрнбергский кодекс 1947 года. Именно в нем впервые закрепили необходимость получения добровольного согласия участников медицинского исследования.

Со временем «добровольное согласие» трансформировалось в «добровольное информированное согласие». Это значит, что лицо должно обладать исчерпывающей информацией о цели эксперимента, методе и способах его проведения, обо всех возможных рисках и последствиях. Только так человек может принять взвешенное решение: участвовать или нет.

До проведения операции Чарли врачи получили не только его согласие, но и согласие его сестры, ведь сам Чарли не мог в полной мере осознать возможные последствия смелого эксперимента.



ВОСКРЕСНУТЬ ПО-ПУШКИНСКИ,

ИЛИ КАК ПРИЗНАТЬ ЗАПИСЬ О СМЕРТИ ОШИБКОЙ

«Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях»
А. Пушкин

*«И о гроб невесты милой
Он ударился всей силой.
Гроб разбился. Дева вдруг
Ожила. Глядит вокруг
Изумленными глазами,
И, качаясь над цепями,
Привздохнув, произнесла:
"Как же долго я спала!"»*

Каждый из нас читал сказку о мертвой царевне и семи богатырях и помнит, как царевич Елисей воскресил царевну своим поцелуем. После этого влюбленные поженились. Но если бы царевна жила в наше время, ее счастье было бы под угрозой. Давайте посмотрим, что должна сделать царевна по современным законам, чтобы в ее жизни все сложилось, как в сказке.

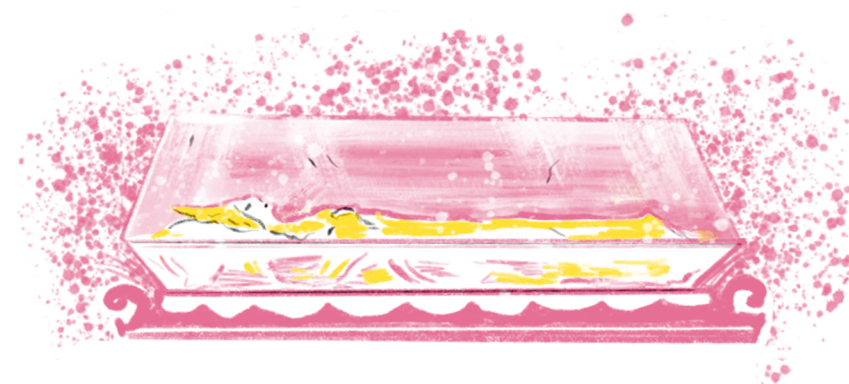
Регистрацией браков занимаются органы ЗАГС (записи актов гражданского состояния). Обратившись в эти органы, наши влюбленные узнали бы неприятную новость: для государства царевна все еще мертва, брак с ней не зарегистрировать.



Когда царевна умерла, орган ЗАГС должен был внести запись о ее смерти. После этого право- и дееспособность царевны прекратились. Это значит, что царевна не может вступить в брак. Чтобы вернуть дееспособность, воскресшей царевне нужно исключить запись о смерти. Для этого она должна обратиться с заявлением в суд. Только когда суд признает запись о смерти ошибкой – царевна сможет выйти замуж за Елисея.

Сказка есть сказка, и в жизни, к сожалению, люди не воскресают. Однако суды знают истории, когда запись о смерти вносили по ошибке. И граждане несколько лет не подозревали, что юридически они уже давно на том свете.

Как бы люди ни относились к актовым записям, нужно понимать, что для государства человек рождается или умирает тогда, когда орган ЗАГС зарегистрировал это.



ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ХРАНЕНИЕ КНИГ,

ИЛИ НЕЗАКОННАЯ ГОСПИТАЛИЗАЦИЯ В МЕДИЦИНСКУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ, ОКАЗЫВАЮЩУЮ ПСИХИАТРИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ

«451 градус по Фаренгейту»
Р. Брэдли

*«– Я задумался. Вспомнил пожар на прошлой неделе и того человека, чьи книги мы тогда сожгли. Что с ним сделали?
– Отправили в сумасшедший дом. Орал как оглашенный.
– Но он же не сумасшедший!
Битти молча перетасовывал карты.
– Если человек думает, что можно обмануть правительство и нас, он сумасшедший».*

Главный герой антиутопии «451 градус по Фаренгейту» Гай Монтэг – пожарный, но вместо тушения пожаров его команда сжигает книги. Встреча с Клариссой переворачивает его жизнь, превращая в инакомыслящего изгоя, опасного для общества.

Истории известны примеры злоупотребления психиатрией в политических целях. Например, в XIX веке американские психиатры диагностировали у чернокожих рабов «драпетоманию» – якобы существующее заболевание, побуждавшее к непослушанию. Для диссидентов в СССР придумали особое заболевание – вялотекущую шизофрению.

Как реакция в современном законодательстве появилась уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар.

НЕДОБРОВОЛЬНУЮ ГОСПИТАЛИЗАЦИЮ НУЖНО ОТЛИЧАТЬ ОТ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ МЕР МЕДИЦИНСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ЗА СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СОСТОЯНИИ НЕВМЕНЯЕМОСТИ.

По общему правилу психиатрическая помощь оказывается в добровольном порядке. Исключение составляют случаи, когда лицо страдает тяжелым психическим расстройством и его лечение невозможно вне стационарных условий. При этом пациент представляет угрозу для себя или окружающих, либо беспомощен, либо есть серьезная угроза его здоровью.

Многое зависит от заключения комиссии врачей-психиатров, которая в течение 48 часов с момента госпитализации принимает решение о ее обоснованности. Если комиссия подтверждает, что госпитализация обоснована, то в течение 24 часов ее заключение направляется в суд для разрешения вопроса о дальнейшем пребывании лица в соответствующей медицинской организации. Данный порядок соответствует мировой практике и служит гарантией недопущения ситуации, описанной в бессмертном романе Рэя Брэдбери.

ЛЕС ЗА ДВЕ ТРЕТИ ЦЕНЫ,

ИЛИ ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ РАСПИСОК

«Лес»
А. Островский

«Восьмибратов
Это и малый ребенок поймет. Лес я у вас
купил, деньги вам отдал, вы мне расписочку
дали; значит, лес мой, а деньги ваши.
Теперь поклон, да и вон. Прошенья просим!

Гурмыжская
Да что ж это такое? Денной грабеж!
Удивительное дело, ничего-то мне в жизни
не удалось ни купить, ни продать, чтоб
меня не обманули. Видно, так уж мне на
роду написано».



В пьесе А.Н. Островского «Лес» богатая помещица Гурмыжская, не сумев справиться с управлением большой усадьбой, распродает свой лес. Основной ее покупатель – местный купец Восьмибратов. При заключении сделки Гурмыжская отдала ему расписку, не получив денег вперед. В результате вместо обещанных трех тысяч рублей Восьмибратов заплатил ей две. Вернуть разницу помещица смогла только благодаря своему племяннику. Тот напугал купца, и Восьмибратов отдал оставшуюся тысячу добровольно.

Получая или передавая деньги наличными, нужно позаботиться о правильном оформлении подтверждающих документов. Иначе у вас могут возникнуть те же проблемы, что и у Гурмыжской. Без помощи племянника Гурмыжская не смогла бы взыскать деньги даже через суд – ведь согласно расписке она все деньги получила.

РАСПИСКА О ПЕРЕДАЧЕ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ ДОЛЖНА СОДЕРЖАТЬ СЛЕДУЮЩИЕ СВЕДЕНИЯ: КТО И КОМУ ЕЕ ВЫДАЕТ, ПЕРЕДАННАЯ ДЕНЕЖНАЯ СУММА, ОСНОВАНИЕ ПЕРЕДАЧИ ДЕНЕГ (ПО ОПРЕДЕЛЕННОМУ ДОГОВОРУ, В ДОЛГ И Т.П.), УКАЗАНИЕ НА ОТСУТСТВИЕ ПРЕТЕНЗИЙ, ДАТА И МЕСТО СОСТАВЛЕНИЯ, А ТАКЖЕ ПОДПИСЬ ЛИЦА, ПОЛУЧИВШЕГО ДЕНЬГИ.



Формулировки в тексте расписки должны быть четкими и недвусмысленными. Перед передачей денег необходимо убедиться в том, что вы отдаете их полномочному лицу.

Составлять расписку в виде отдельного документа не обязательно. Условие о том, что расчеты между сторонами произведены в полном объеме, может быть включено в текст договора или акта приема-передачи.

ОБЕД ЗА БАСНОСЛОВНУЮ ЦЕНУ, ИЛИ ВАЛЮТНЫЙ ФОРС-МАЖОР

«Черный обелиск»
Э. М. Ремарк

«– Слава Богу, что завтра воскресенье, – говорит он. – Никакого нового курса на доллар не будет. Единственный день недели, когда инфляция приостанавливается. Конечно, Господь Бог не это имел в виду, создавая воскресенье. – А как мы? – осведомился я. – Уже банкроты или наши дела идут блестяще?»

Этот разговор происходит между героями романа Эриха Марии Ремарка «Черный обелиск», которые прочитали новости о втором за день падении курса немецкой марки. Действие романа разворачивается в Германии начала 1920-х годов в условиях гиперинфляции и резкого роста курса доллара. Главный герой романа быстро ориентируется в сложившихся обстоятельствах. Так, он заблаговременно покупает у хозяина ресторана огромное количество обеденных книжек с предоплаченными талонами на обед. Деньги, которые он вложил в обеденные книжки, из-за падения курса марки обесценятся уже через месяц. А купленные на них талоны на обед обеспечат его едой более чем на полгода!

Хозяин ресторана, просчитав свои убытки, приходит в бешенство. Он прекращает продажу обеденных книжек. Но как быть с уже проданными?

Хозяин ресторана пытается отменить проданные обеденные абонементы. Однако юрист главного героя доказывает, что, исходя из теории контрактов и обязательств, сделать это, иначе как по соглашению сторон, нельзя. Инфляция и рост курса доллара к немецкой марке не могут служить оправданием для подобной отмены.



Описанная ситуация нередко встречается и в современной России. На практике часто возникает вопрос: может ли резкий рост курса доллара к рублю стать основанием для изменения договора? Можно ли на этом основании, например, изменить размер арендной платы, если она номинирована в иностранной валюте? Ведь в результате резкого роста курса арендная плата может стать неподъемной для арендатора.

Российская судебная практика отвечает на этот вопрос отрицательно. Точно так же, как и юрист из романа Э.М. Ремарка. Суды указывают, что изменение курса доллара к рублю не может расцениваться в качестве существенного изменения обстоятельств. Следовательно, арендаторы не могут в одностороннем порядке требовать изменить условие об арендной плате, номинированной в иностранной валюте.

НА ДВЕ НЕДЕЛИ РАНЬШЕ СРОКА, ИЛИ НЕПРОЧИТАННАЯ ТЕЛЕГРАММА

«Чук и Гек»
А. Гайдар

«Как ястреб, налетел Гек на Чука и выхватил у него из рук металлическую коробку. Одним махом взлетел на подоконник и выкинул коробку через открытую форточку. Чук с криком: "Телеграмма! Телеграмма!" – в одном пальто, без калош и шапки, выскочил за дверь. Почуввав неладное, вслед за Чуком понесся Гек. Но напрасно искали они металлическую коробочку, в которой лежала еще никем не прочитанная телеграмма. То ли она попала в сугроб и теперь лежала глубоко под снегом, то ли она упала на тропку и ее утянул какой-либо прохожий...»

Именно с этого инцидента начинается рассказ Гайдара: Чук и Гек выбросили телеграмму от папы. В ней папа просил семью задержать выезд и приехать к нему в тайгу на две недели позже. Ничего не зная о телеграмме мама повезла маленьких детей в глушь, где их никто не ждал. В поселке геологов от голода и холода их спас сторож, только благодаря ему они продержались 10 дней и потом вместе с вернувшимся папой встретили Новый год.

В жизни финал этой истории мог стать очень трагичным. Именно поэтому важно не просто уведомить кого-то о чем-то, но и точно знать, что твое уведомление было доставлено, а значит, могло быть прочитано.



Это же правило действует и в юридическом мире. Например, суд не может провести заседание, если видит, что повестка не была доставлена участникам процесса.

Иногда стороны ведут себя недобросовестно и специально не получают корреспонденцию в почтовом отделении. Но с этим можно бороться. Представьте суду доказательства, что адрес получателя действующий, что вы попытались вручить письмо под отметку о принятии, что направили письмо не только почтой, но и курьерской службой, что вы уведомляли сторону другими способами. В этом случае оправдываться, объясняя свои действия, придется уже получателю.

Раньше все важные уведомления должны были направляться по почте заказным письмом с уведомлением. Но жизнь идет вперед, и сейчас даже судам позволяется рассылать письма по электронной почте или через СМС-сообщения.

ОТКРОЙТЕ, ПОЧТА,

ИЛИ ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ ПОЧТОВОЙ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ

«Почта»
С. Маршак

«Кто стучится в дверь ко мне
С толстой сумкой на ремне,
С цифрой 5 на медной бляшке,
В синей форменной фуражке?
Это он,
Это он,
Ленинградский почтальон.
Он протягивает снова
Заказное для Житкова.
— Для Житкова?
Эй, Борис,
Получи и распишись!»



С тех пор, как Самуил Маршак написал свое стихотворение «Почта», многое изменилось. Но, хотя телефоны и компьютеры потеснили бумажные письма, почтовая связь продолжает быть востребованной, а в некоторых сферах даже сохраняет лидирующую роль.

Обычно поступившую корреспонденцию либо доставляют по указанному адресу, либо выдают в объекте почтовой связи. Если выдача происходит в почтовом отделении или почтальон не застает никого дома, то в почтовом ящике адресата оставляется специальное извещение. В этом случае письмо будет ожидать своего получателя 30 дней. А вот для судебной корреспонденции этот срок существенно сокращен и составляет всего 7 дней. Поэтому даже в век цифровых технологий так важно не забывать проверять обычную почту.

Получить письмо может либо сам адресат, либо тот, кого он на это уполномочил. Но иногда допускается

вручение иным лицам. К примеру, судебную повестку почтальон вправе отдать члену семьи, достигшему 18 лет и проживающему совместно с адресатом. Правда, здесь тоже есть исключения: если адресата вызывают в суд по делу о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным, повестка должна быть вручена только ему лично.

Бывает, что письмо невозможно доставить из-за неточности или даже отсутствия адресных данных получателя. В таких случаях его возвращают отправителю. Если данных отправителя тоже нет, письмо поступает в число нерозданных почтовых отправлений и на основании судебного решения может быть вскрыто для получения информации о сторонах переписки. Если и это не помогает, письмо хранится еще шесть месяцев, после чего подлежит изъятию и уничтожению.

НЕИСПРАВИМЫЙ ХУЛИГАН СЕРГЕЙ ЕСЕНИН,

ИЛИ ДАВНОСТЬ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ

«Исповедь хулигана»
С. Есенин

«Я нарочно иду нечесаным,
С головой, как керосиновая лампа, на плечах.
Ваших душ безлиственную осень
Мне нравится в потемках освещать.
Мне нравится, когда каменья брани
Летят в меня, как град рыгающей грозы,
Я только крепче жму тогда руками
Моих волос качнувшийся пузырь».

Так Сергей Есенин описывал начало протестного периода в творческой жизни. Былые мечты разбиты. Поэт ведет разгульную жизнь, сквернословит и скандалит, завоевывая привычный нам образ хулигана. Осуждение общества ему безразлично. Через некоторое время Есенин обретает любовь и в очередной раз «отрывается от общества». Кризис миновал, но можно ли взять и забыть о совершенных хулиганских поступках?



О трудном характере заслуженного хулигана Есенина знают все. Смена настроения не помогла ему избежать ответственности за прошлые дела. До сих пор сохранились протоколы о привлечении поэта к административной ответственности.

В наши дни также непросто начать жизнь с чистого листа. Совершив проступок, не спешите забывать о нем до того, как истекут сроки давности для привлечения к ответственности. Если правонарушение совершено против вас, о сроках забывать также нельзя, иначе не получится привлечь виновных к ответственности.

К примеру, минимальный срок установлен для трудовых проступков – один месяц со дня обнаружения. К гражданско-правовой ответственности можно привлечь в течение трех лет. Этот срок еще называют исковой давностью. Столько же – три года – придется ждать по налоговым правонарушениям. Если вы решите последовать примеру поэта, то избежать административной ответственности можно по истечении периода от двух до пятнадцати лет. А вот срок привлечения к уголовной ответственности составляет от двух до пятнадцати лет в зависимости от степени тяжести преступления.

Поэтому, если хочется начать новую жизнь, не повторяйте ошибок классиков! Помните: ответственность неотвратима... в рамках установленных сроков.

ДОЛГ ОТ ПЕРВОГО МГНОВЕНЬЯ ДО ПОСЛЕДНЕГО,

ИЛИ ПРОПУСК СРОКА ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

«Мгновения»

Р. Рождественский

*«Не думай о секундах свысока.
Наступит время – сам поймешь, наверное:
свистят они,
как пули у виска, –
мгновения,
мгновения,
мгновения...
Мгновения спрессованы в года,
Мгновения спрессованы в столетия,
И я не понимаю иногда:
Где первое мгновенье,
Где – последнее».*

Одно из самых известных стихотворений Роберта Рождественского призывает нас помнить о времени: о его скоротечности и о его конечности. О том, что для каждого действия есть свой подходящий момент, и как важно его не упустить. В праве все так же, как в жизни: обязательства совершаются в определенный срок, пропуск срока влечет ответственность.

Гражданский кодекс устанавливает, что обязательства должны исполняться в срок, установленный законом, сделкой или назначаемый судом. Сроки могут исчисляться годами, месяцами, днями, часами либо указанием на событие, которое неизбежно должно наступить.

Если срок исполнения обязательства нигде не установлен, оно исполняется в разумный срок, то есть срок, в который такое обязательство исполнило бы любое добросовестное лицо при тех же обстоятельствах.

ИСТЕЧЕНИЕ СРОКА, КАК ПРАВИЛО, НЕ ОСВОБОЖДАЕТ ДОЛЖНИКА ОТ ВЫПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, НО ПОЗВОЛЯЕТ КРЕДИТОРУ ПРИВЛЕЧЬ ДОЛЖНИКА К ОТВЕТСТВЕННОСТИ. САМЫМ РАСПРОСТРАНЕННЫМ ВИДОМ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕУСТОЙКА. ОДНАКО, ЕСЛИ КРЕДИТОР ПОНЕС УБЫТКИ, ОН МОЖЕТ ПОТРЕБОВАТЬ И ИХ ВОЗМЕЩЕНИЯ.

Пропуск срока позволяет кредитору отказаться принимать исполнение, если вследствие просрочки должника он утратил интерес к обязательству (например, продавец цветочного магазина просрочил поставку цветов к празднику).

Итак, сроки – это очень важный элемент в гражданском праве. Думать «свысока» о сроках при исполнении обязательств точно не получится. А добросовестному должнику, который не хочет встретиться с кредитором в суде, следует всего лишь выполнить совет поэта: «А в общем, надо просто помнить долг от первого мгновенья до последнего».



ТРИ ЩЕЛЧКА ПО ЛБУ ДА ВАРЕНАЯ ПОЛБА,

ИЛИ ОПЛАТА ПО ТРУДОВОМУ ДОГОВОРУ В НЕДЕНЕЖНОЙ ФОРМЕ

«Сказ о попе и о работнике его Балде»
А. Пушкин

«Бедный поп
Подставил лоб:
С первого щелка
Прыгнул поп до потолка;
Со второго щелка
Лишился поп языка;
А с третьего щелка
Вышибло ум у старика.
А Балда приговаривал с укоризной:
“Не гонялся бы ты, поп, за дешевизной”».

В этой сказке Пушкин рассказывает о Балде, который согласился работать у попа за плату в три щелчка по лбу и за вареную полбу. Поп, чтобы избежать расплаты, давал Балде невыполнимые задания. Но Балда со всеми заданиями справился и получил заработную плату, выбив попу весь ум.

Давайте разберемся, вправе ли был Балда требовать оплату своего труда в неденежной форме и мог ли поп избежать таких тяжелых для себя последствий в наши дни.



Современное трудовое законодательство допускает выплату заработной платы в неденежной форме. Но при этом должны соблюдаться пять условий.

Во-первых, работник должен добровольно в письменной форме согласиться на неденежную оплату. Во-вторых, размер зарплаты в неденежной форме не должен превышать 20 % от начисленной месячной заработной платы. В-третьих, выплата зарплаты в неденежной форме должна быть обычной или желательной в этих видах деятельности или профессиях. В-четвертых, подобного рода выплаты должны подходить для личного потребления работника и его семьи.

Ну и в-пятых, при выплате работнику заработной платы в неденежной форме должны соблюдаться требования разумности и справедливости в отношении стоимости товаров, передаваемых в качестве оплаты труда.

Очевидно, что плата за труд, назначенная Балдой, соответствует только одному условию из пяти – имелось добровольное волеизъявление работника. Поэтому в наше время поп мог бы успешно признать недействительным условие об оплате труда Балды в суде и выплатить заработную плату в денежной форме за счет того оброка, который Балда собрал с чертей.



МЭРИ ПОППИНС,

ИЛИ КАК НАНЯТЬ ОБРАЗЦОВУЮ НЯНЮ

«Мэри Поппинс»
П. Трэверс

«– На твоём месте я послал бы кого-нибудь в "Утреннюю газету" дать объявление, что ДЖЕЙН, И МАЙКЛ, И ДЖОН, И БАРБАРА БЭНКС (НЕ ГОВОРЯ УЖЕ ОБ ИХ МАМЕ) НУЖДАЮТСЯ В САМОЙ ЛУЧШЕЙ НЯНЬКЕ С САМЫМ МАЛЕНЬКИМ ЖАЛОВАНЫЕМ, И НЕМЕДЛЕННО! А потом я бы сидел и любовался, как няньки выстраиваются в очередь у нашей калитки, и я бы очень рассердился на них за то, что они задерживают уличное движение и создают пробку, так что мне приходится дать полисмену шиллинг за труды».





КТО НАПИСАЛ "ПРОИСХОЖДЕНИЕ ЗЛА",

ИЛИ МОЖНО ЛИ РАСПОРЯЖАТЬСЯ ПРАВОМ АВТОРСТВА

«Правда о деле Гарри Квеберта»
Ж. Диккер

«Это была самая прекрасная книга, какую мне доводилось читать. И я даже не знал, что она про Нолу! Ее имя нигде не упомянуто. Это была история невероятной любви. С тех пор я Калеба не видел. У меня не было случая вернуть ему текст. Потому что случилось то, о чем вы знаете. Месяц спустя я услышал, что Лютер Калеб разбился на машине. А у меня осталась рукопись настоящего шедевра, это я понимал. Тогда я решил его присвоить».

С этими словами глава семейства Бэнксов отправился на работу в Сити, оставив свою жену в раздумьях о том, как же ей найти новую няню детям. В тот день дул восточный ветер, с ним и явилась в дом Мэри Поппинс – загадочная молодая леди с безупречными манерами и решительным характером. Все знают, что с этого момента жизнь Бэнксов изменилась навсегда.

И сегодня наша жизнь сильно зависит от того, удалось ли подобрать хорошую няню. Найти ее – полбеды, надо еще и правильно оформить с ней отношения. Об этом многие не задумываются, а очень зря, ведь мы доверяем няне самое ценное, что у нас есть, – наших детей.

Итак, несмотря на то, что большинство нянь работает в так называемом «сером» правовом поле, закон говорит, что работодатель – физическое лицо должен заключить с няней трудовой договор и зарегистрировать его в органе местного самоуправления. Если работодатель имеет статус индивидуального предпринимателя, тогда ему следует внести соответствующую запись в трудовую книжку няни. Важно, что именно работодатель няни должен уплачивать за нее все взносы и обязательные платежи.

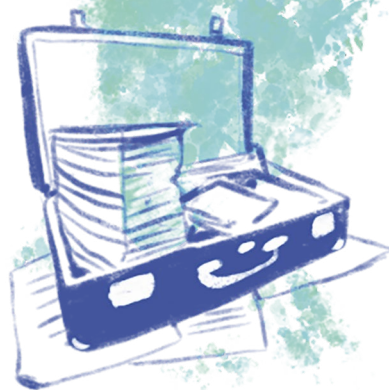
Часто отношения с няней регулируются гражданско-правовым договором. А еще чаще – никак. Поэтому потом возникают споры об оплате услуг или, что совсем плохо, о возмещении ущерба, который няня причинила. Показания няни могут быть крайне важны, если, например, разводящиеся родители определяют в суде порядок общения с детьми. Во всех этих случаях оптимально иметь договор, в котором определено, на каких условиях няня работает в семье.

Это шокирующее признание Маркус Гольдман услышал спустя тридцать лет после публикации нашумевшего романа своего учителя и лучшего друга Гарри Квеберта. Как оказалось, роман написал совсем другой человек, а собственное произведение Гарри так и не опубликовал. Узнав всю правду, Маркус не стал разоблачать учителя. Чтобы восстановить справедливость, он просто издал роман самого Гарри, указав автором Лютера Калеба.

Ни для кого не секрет, что автор может разрешить другому лицу обнародовать свое произведение. Однако после прочтения романа о Гарри Квеберте складывается впечатление, будто тот, кто получил право на обнародование, вправе указать в качестве автора кого угодно. Давайте разберемся, так ли это на самом деле?

Все интеллектуальные права на произведения делятся на личные неимущественные и исключительные права. Их отличие состоит в том, что первые нельзя отчуждать, а вторые можно передавать другим лицам.

ПРАВО АВТОРСТВА – ЭТО ЛИЧНОЕ НЕИМУЩЕСТВЕННОЕ, А ЗНАЧИТ, НЕОТЧУЖДАЕМОЕ ПРАВО. ОНО ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ПРАВЕ ПРИЗНАВАТЬСЯ АВТОРОМ ПРОИЗВЕДЕНИЯ. АВТОРСТВО НА ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРОИЗВЕДЕНИЕ ПРИНАДЛЕЖИТ ТОМУ, КТО ЕГО НАПИСАЛ. В ОТЛИЧИЕ ОТ ПРАВА НА ОБНАРОДОВАНИЕ ПРАВО АВТОРСТВА НЕЛЬЗЯ ПЕРЕДАТЬ ДАЖЕ ДОБРОВОЛЬНО. ПОЭТОМУ ПРИПИСЫВАТЬ РОМАН ДРУГОМУ ПИСАТЕЛЮ, КАК ЭТО СДЕЛАЛ МАРКУС ГОЛЬДМАН, НЕДОПУСТИМО, ДАЖЕ ЕСЛИ НАСТОЯЩИЙ АВТОР ПРОТИВ ЭТОГО НЕ ВОЗРАЖАЛ. ПО ЗАКОНУ ЛЮБОЕ РАСПОРЯЖЕНИЕ ПРАВОМ АВТОРСТВА БУДЕТ НИЧТОЖНЫМ.



Все мы понимаем, что «отдавая» авторство одного романа вместо другого, Маркус преследовал благую цель: он воздавал должное погибшему писателю. Однако с правовой точки зрения, это нарушение закона. Поэтому, если Гарри Квеберт или его наследники захотели бы признать право авторства на роман, им бы легко это удалось.

КТО ПРИДУМАЛ ГИПЕРБОЛОИД, ИЛИ АВТОРСТВО ИЗОБРЕТЕНИЙ

«Гиперboloид инженера Гарина»
А. Толстой

«– Гарин, Гарин, – повторил он с душераздирающей укоризной. – Я дал ему идею гиперboloида. Я навел его на мысль об Оливиновом поясе. Про остров в Тихом океане сказал ему я. Он обокрал мой мозг, сгноил меня в проклятой тайге... Что теперь я возьму от жизни? – постель, врача, манную кашу... Гарин, Гарин... Пожиратель чужих идей!»

Многие из нас в юности читали роман Алексея Толстого о смертоносном изобретении, ненадолго подарившем своему владельцу и богатство, и власть. Название этого устройства настолько прочно связано с именем инженера Гарина, что мы не сразу вспоминаем о другом герое романа – Николае Манцеве, гениальном ученом, утверждавшем, что идея гиперboloида принадлежала ему.

Мог ли Манцев претендовать на авторство и чем бы закончился его спор с Гариным сегодня? Автором изобретения признается гражданин, чьим творческим трудом оно создано. Право авторства является неотчуждаемым и непередаваемым. Если в создании участвовало несколько человек, они становятся соавторами, и каждый из них может использовать изобретение по своему усмотрению.

Информация об авторе изобретения указывается в заявке на выдачу патента, а потом и в самом патенте. Однако, поскольку предоставленные сведения могут оказаться недостоверными, закон допускает оспаривание авторства, причем как до, так и после выдачи патента. Такие споры рассматриваются в судебном порядке.

Возвращаясь к роману, стоит отметить одну немаловажную деталь. Манцев утверждал, что Гарин воспользовался его идеей. То есть сам он гиперboloид не создавал. С точки зрения правовой охраны это не имеет значения, т.к. изобретение – это определенное техническое решение, а не созданный механизм. Поэтому для победы в суде Манцеву требовалось доказать, что решение, реализованное в гиперboloиде, является результатом именно его творческого труда.



ДАМА СДАВАЛА БАГАЖ,

ИЛИ ПРАВИЛА ПЕРЕВОЗКИ ДОМАШНИХ ПИТОМЦЕВ

«Багаж»
С. Маршак

«Дама сдавала в багаж
Диван,
Чемодан,
Саквояж,
Картину,
Корзину,
Картонку
И маленькую собачонку».



В детстве мы с улыбкой слушали историю о том, как чопорная дама сдает в багаж маленького породистого щенка, а на станции назначения вместо него получает огромного взъерошенного пса. В ответ на возмущение и требование вернуть собачонку дама

слышит знаменитый ответ: «Однако за время пути собака могла подрасти!»

Описанная в стихотворении Маршака история перестает быть веселой, когда мы оказываемся на месте этой дамы.

Как же регулируется перевозка домашнего питомца в наше время? Если речь идет о железнодорожном транспорте, то лучше животное перевозить с собой в качестве ручной клади, а не сдавать в багаж. Пассажир вправе провозить не крупного домашнего питомца из расчета не более одного места на один оформленный билет. При покупке билета на скоростной поезд проверьте, что приобретаемое место допускает провоз животного, поскольку количество таких мест ограничено и за них взимается дополнительная плата. Для перевозки крупной собаки придется выкупить все купе в купейном вагоне и сопровождать собаку на пути следования поезда.



Перевозка домашнего животного в самолетах допускается только с согласия перевозчика. Большинство авиакомпаний разрешают перевозку в салоне самолета мелких животных (обычно, общей массой до 8 кг, включая контейнер). При невозможности перевозки животного в салоне самолета допускается его провоз в багажном отсеке. У каждой авиакомпании есть свои правила. С ними нужно внимательно ознакомиться до полета, чтобы исключить неприятные неожиданности. Так, правила многих авиакомпаний запрещают провоз собак некоторых пород (бульдогов, мопсов, боксеров) либо вовсе исключают перевозку собак в багажных отделениях.

Знание правил перевозки позволит безопасно перевозить домашних питомцев разными видами транспорта и избежать участи дамы из знаменитого стихотворения Маршака.

ВЕТРЕННЫЕ ГОСТИ МАСКАРАДА, ИЛИ ОТМЕНА ДАРЕНИЯ

«Летучая мышь»
И. Штраус

«Айзенштайн
В сеть она не угодила,
И часы мои стащила.
Принесла забава горе,
И теперь я опозорен!»

В известной оперетте Айзенштайн был покорен красотой таинственной венгерки и подарил ей свои часы, чтобы узнать ее потом без маски. После бала оказалось, что таинственная незнакомка – жена Айзенштайна, которая уличила его в измене.

Что делать, если ошибся в одаряемом? Можно ли отменить дарение?

Закон позволяет отменить дарение только в нескольких случаях: если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя или его близких или плохо обращается с вещью и создает угрозу утраты такой вещи. Розалинда по сюжету оперетты не причинила Айзенштайну никакого вреда, к часам как к улике измены скорее всего отнеслась бережно. Отменить дарение у Айзенштайна не получилось бы.

Айзенштайн мог бы подать в суд иск об оспаривании сделки, как совершенной под влиянием

существенного заблуждения. Он ведь ошибался в отношении личности девушки, которой подарил часы. Если бы он знал, что венгерка в черной маске – его жена, вряд ли бы он сделал ей подарок. Но стоит отметить, что шансы на удовлетворение такого иска были бы невелики. Суды предъявляют высокие требования к доказыванию существенности заблуждения.

Так, если заблуждение можно распознать, действуя осмотрительно, с учетом обстоятельств и особенностей сторон, суд не признает сделку недействительной. В нашем случае Айзенштайн действовал неразумно, совершая сделку на маскарадном балу. Его заблуждение явно было следствием неосторожности – он не спросил имени незнакомки, не настоял на том, чтобы она сняла маску. Вернуть часы обратно не получится, да и нужны ли они Айзенштайну теперь, когда семейное счастье под угрозой?

БЕСПРАВНЫЙ ПРОФЕССОР ДОУЭЛЬ,

ИЛИ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ГОЛОВА СУБЪЕКТОМ ПРАВООТНОШЕНИЙ

«Голова профессора Доуэля»

А. Беляев

«– Что дает он вам? Какова ваша жизнь?.. Вы лишены всего. Вы несчастный обрубок, в котором, на ваше горе, еще живут желания. Весь мир украл у вас Керн. Простите меня, но я не понимаю вас. И неужели вы покорно, безропотно работаете на него? Голова улыбнулась печальной улыбкой.
– Бунт головы? Это эффектно. Что же я мог сделать? Ведь я лишен даже последней человеческой возможности: покончить с собой».

Автор этих строк шесть лет был прикован к постели и на себе ощутил, что такое голова, лишенная тела. Видимо поэтому ощущения профессора Доуэля описаны автором так реалистично. Но за проблемами физическими возникает одна правовая проблема. Что такое голова профессора Доуэля? Равна ли голова понятию субъект права, или это некий объект, который не обладает право- и дееспособностью?

Правоспособность, то есть способность иметь права и обязанности, возникает у всех с рождения и прекращается смертью. В отличие от дееспособности – способности своими действиями приобретать права и обязанности. Дееспособность возникает чаще всего с 18 лет и может прекратиться, если человек в силу психического заболевания не может понимать значения своих действий и руководить ими.



С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЗАКОНА ПРОФЕССОР ДОУЭЛЬ НЕ УМЕР: ЕГО МОЗГ ЖИВ. ФИЗИЧЕСКАЯ БЕСПОМОЩНОСТЬ НЕ ВЛИЯЕТ НА ПРАВОСПОСОБНОСТЬ. А ЗНАЧИТ, ГОЛОВА ПРОФЕССОРА ОБЛАДАЕТ ПРАВОСПОСОБНОСТЬЮ, ОНА – СУБЪЕКТ ПРАВА. ПРОФЕССОР МОЖЕТ УЧАСТВОВАТЬ В КОРПОРАЦИЯХ, ЗАВЕЩАТЬ СВОЕ ИМУЩЕСТВО, МОЖЕТ БЫТЬ СОБСТВЕННИКОМ, АВТОРОМ ПРОИЗВЕДЕНИЙ.

Но вот с дееспособностью вопрос чуть более сложный. Может ли голова приобретать права и обязанности своими действиями, ведь действовать-то она не в состоянии? Бедный профессор даже жука со своей головы смахнуть не мог. Но становится ли он из-за этого недееспособным? С точки зрения закона – нет. Мозг профессора работает с потрясающей ясностью. Никакого психического заболевания, не позволяющего осознавать значение своих действий, у профессора нет.

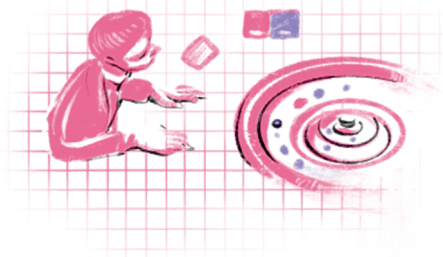
Да, голова не может защитить себя от насилия со стороны профессора Керна, в чьей власти она оказалась, но на дееспособность данный факт не влияет. Если бы профессора Доуэля, точнее его голову, окружали добросовестные люди, никаких проблем с совершением юридически значимых действий у него не было бы: профессору достаточно было выбрать надежного представителя и рукоприкладчика. Но в отсутствие доверенных лиц голова де-факто становится недееспособной. И физическая ограниченность становится ограниченностью правовой.

ГУБИТЕЛЬНАЯ СТРАСТЬ К РУЛЕТКЕ,

ИЛИ ОГРАНИЧЕНИЕ ДЕЕСПОСОБНОСТИ ИЗ-ЗА ПРИСТРАСТΙΑ К АЗАРТНЫМ ИГРАМ

«Игрок»
Ф. Достоевский

«Я был как в горячке и двинул всю эту кучу денег на красную – и вдруг опомнился! И только раз во весь этот вечер, во всю игру, страх прошел по мне холодом и отозвался дрожью в руках и ногах. Я с ужасом ощутил и мгновенно сознал: что для меня теперь значит проиграть! Стояла на ставке вся моя жизнь!»



В романе «Игрок» Ф.М. Достоевский транслирует собственный жизненный опыт через главного героя, который во что бы то ни стало хочет выиграть в рулетку, чтобы отыграть состояние для своей возлюбленной. Алексей Иванович из очаровательного домашнего учителя превращается в человека, который не представляет своей жизни без рулетки.

Считается, что именно в этом романе наиболее последовательно показан процесс формирования игровой зависимости и раскрыта психология игрока.

В современной медицине патологическое влечение к азартным играм представлено в международной классификации болезней. В отличие от других заболеваний игровая зависимость не только разрушает человека, но и влияет на жизнь окружающих. Поэтому право не может оставаться в стороне от этого явления.



В 2012 году закон прямо предусмотрел, что пристрастие к азартным играм, ставящее семью гражданина в тяжелое материальное положение, является основанием для ограничения его в дееспособности.

Соответствующим пристрастием следует считать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодолимого влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина. Проявляется эта болезнь в патологическом влечении к азартным играм, проводящем к неблагоприятным последствиям для материального благосостояния членов его семьи.

Если эта зависимость не влечет материальных неприятностей для семьи игрока, то ограничивать его в дееспособности нельзя.

Поэтому, даже с позиции современного законодательства Алексея Ивановича было бы сложно ограничить в дееспособности поскольку у него не было семейных обязательств.

ПОСТОРОННИМ ВЗГЛЯД ВОСПРЕЩЕН,

ИЛИ МОЖНО ЛИ ВЕСТИ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ ЗА ДРУГИМИ ЛЮДЬМИ

«Белоснежка и семь гномов»
Братья Гримм

*«Зеркальце, зеркальце, молви скорей,
Кто здесь всех краше, кто всех милей?
Тогда зеркальце ей отвечало:
Ты, королева, красива собой,
Но все же Белоснежка, что за горой
В доме у гномиков горных живет,
Много тебя красотой превзойдет».*



Злая королева была красивой, но завистливой. Она хотела знать, что во всем королевстве нет никого краше, поэтому постоянно просила волшебное зеркало проверить это. Однажды зеркало поведало королеве, что Белоснежка превзошла ее, и показало, где и как живет соперница.

В современном мире роль волшебного зеркала выполняют разные видеоустройства. В общественных местах установлены видеокамеры, дома мы используем видеонаблюдение. Давайте разберемся, можно ли наблюдать за посторонними?

ЗАКОН НЕ ЗАПРЕЩАЕТ НАБЛЮДЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕННЫХ МЕСТАХ, ПОЭТОМУ ВИДЕОКАМЕРА В КАФЕ НЕ НАРУШАЕТ ВАШИ ПРАВА. НО ВЫ ДОЛЖНЫ БЫТЬ О НЕЙ ОПОВЕЩЕНЫ. ДРУГОЕ ДЕЛО – ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЧАСТНУЮ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ЕГО СОГЛАСИЯ. ТАКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ МОГУТ ВЕСТИ ТОЛЬКО СОТРУДНИКИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И С РАЗРЕШЕНИЯ СУДА, ОСТАЛЬНЫМ ЖЕ ГРОЗИТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ВИДЕ КРУПНОГО ШТРАФА, ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ИЛИ ДАЖЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ. ПОХОЖЕЕ НАКАЗАНИЕ ЖДЕТ И ТЕХ, КТО ПРИОБРЕТАЕТ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ДЛЯ НЕГЛАСНОГО ПОЛУЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ, НАПРИМЕР “ШПИОНСКИЕ” АВТОРУЧКИ. КРОМЕ ТОГО, СРЕДСТВА НАБЛЮДЕНИЯ, ЗАМАСКИРОВАННЫЕ ПОД ПРЕДМЕТЫ БЫТА, НЕЛЬЗЯ ВВЕЗТИ В СТРАНУ БЕЗ ЛИЦЕНЗИИ, А ДЛЯ НАРУШИВШИХ ЭТО ПРАВИЛО УСТАНОВЛЕН АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ШТРАФ.

Так, пару лет назад на всю страну прогремело дело курганского фермера, который купил GPS-трекер, чтобы отслеживать передвижения своей коровы. Правоохранительные органы возбудили против мужчины уголовное дело, посчитав, что гаджет с микрофоном является специальным техническим средством, предназначенным для негласного получения информации.

Вот и получается, что, если бы королева приехала в Россию, ей бы пришлось серьезно подумать, прежде чем обращаться к волшебному зеркалу.



МАЛЕНЬКИЕ ШАЛОСТИ С БОЛЬШИМИ ПОСЛЕДСТВИЯМИ,

ИЛИ 15 СУТОК ЗА ПРОГУЛКИ ПО КРЫШЕ

«Малыш и Карлсон, который живет на крыше»
А. Линдгрен



«– Ну, а теперь я хочу немного поразвлечься, – сказал Карлсон минуточку спустя. – Давай побегаем по крышам и там уж сообразим, чем заняться».

Малыш с радостью согласился. Он взял Карлсона за руку, и они вместе вышли на крышу. Начинало смеркаться, и все вокруг выглядело очень красиво: небо было таким синим, каким бывает только весной; дома, как всегда в сумерках, казались какими-то таинственными. Внизу зеленел парк, в котором часто играл Малыш, а от высоких тополей, растущих во дворе, поднимался чудесный, острый запах листвы».

Известно, что Карлсон – большой любитель разных проделок. А один из самых популярных эпизодов книги про Карлсона – это тот, где мужчина с пропеллером приглашает Малыша погулять по крышам. А заодно и «попроказничать», пробираясь через окна в чужие квартиры. Все окончилось хорошо. Малыш вернулся домой целый и невредимый. Хотя на самом деле ему угрожала реальная опасность, о которой Карлсон, естественно, даже не задумался.

Поскольку главный герой повести Астрид Линдгрен – «мужчина в самом расцвете сил», логично предположить, что он, в отличие от Малыша, вполне способен и должен отвечать за свои поступки.

ЕСЛИ БЫ МАЛЫШ И КАРЛСОН ЖИЛИ В РОССИИ, ЗА ПРОДЕЛКИ НА КРЫШЕ КАРЛСОНА МОЖНО БЫЛО БЫ ПРИВЛЕЧЬ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА МЕЛКОЕ ХУЛИГАНСТВО. ПРОНИКНОВЕНИЕ В ЧУЖИЕ КВАРТИРЫ ЧЕРЕЗ ОКНА БЕЗ ВЕДОМА ЗАКОННЫХ ВЛАДЕЛЬЦЕВ, ПЕРЕСТАНОВКА ВЕЩЕЙ В НИХ, КОРМЛЕНИЕ ЧУЖОГО ГРУДНОГО РЕБЕНКА МОЛОКОМ, УКРАДЕННЫМ НА ДРУГОМ БАЛКОНЕ, – В СОВОКУПНОСТИ ВСЕ ЭТО ОБРАЗУЕТ СОСТАВ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАРУШЕНИЯ. КАРЛСОН МОГ БЫ ПОДВЕРГНУТЬСЯ ШТРАФУ ИЛИ АДМИНИСТРАТИВНОМУ АРЕСТУ НА СРОК ДО 15 СУТОК.



ЕСЛИ БЫ МАЛЫШ УПАЛ С КРЫШИ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАРЛСОНА БЫЛА БЫ ГОРАЗДО СЕРЬЕЗНЕЕ. В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОСЛЕДСТВИЙ ОН ОТВЕЧАЛ БЫ ЗА ПРИЧИНЕНИЕ СМЕРТИ ИЛИ ТЯЖКОГО ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ, ЧТО ЯВЛЯЕТСЯ ПРЕСТУПЛЕНИЕМ И НАКАЗЫВАЕТСЯ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ.

История про Малыша и Карлсона лишний раз напоминает родителям о том, что нужно внимательно смотреть за детьми. Ведь не исключено, что оставленный без присмотра ребенок может оказаться в компании беспечного взрослого, такого, как Карлсон, которому и в голову не придет, что он вовлекает ребенка в опасную игру и несет ответственность за его жизнь.

СЕРЕЖА КАРЕНИН,

ИЛИ С КЕМ ОСТАНУТСЯ ДЕТИ ПОСЛЕ РАЗВОДА

«Анна Каренина»
Л. Толстой

«Одной из целей поездки в Россию для Анны было свидание с сыном. С того дня, как она выехала из Италии, мысль об этом свидании не переставала волновать ее. И чем ближе она подъезжала к Петербургу, тем радость и значительность этого свидания представлялись ей больше и больше. Она и не задавала себе вопроса о том, как устроить это свидание. Ей казалось натурально и просто видеть сына, когда она будет в одном с ним городе; но по приезде в Петербург ей вдруг представилось ясно ее теперешнее положение в обществе, и она поняла, что устроить свидание было трудно.

Она уж два дня жила в Петербурге. Мысль о сыне ни на минуту не покидала ее, но она еще не видала сына. Поехать прямо в дом, где можно было встретиться с Алексеем Александровичем, она чувствовала, что не имела права. Ее могли не пустить и оскорбить».

Узнав о романе своей жены, Каренин запретил ей общаться с их сыном. А Анна по разным причинам не смогла, а потом и не захотела идти против воли мужа.

Развод – это всегда непростая история, эмоционально и юридически. Во времена действия романа «Анна Каренина» развод серьезно усложнялся из-за церковных требований. Так, например, виновный в разводе супруг не мог вступить в новый брак, а оставшиеся с ним дети сталкивались с серьезными социальными ограничениями – они не могли поступить в хорошие учебные заведения или на государственную службу.



Современный развод, конечно, проще. Но он сильно усложняется, если разводящиеся родители начинают делить детей, используя их как инструменты давления друг на друга в своих спорах.

Если супруги не могут договориться о том, с кем останутся дети после развода, этот вопрос приходится решать суду. Он учитывает возраст ребенка, сложившийся порядок и характер отношений между ребенком и родителями, выясняет, может ли родитель обеспечить ребенку должную заботу. Очень важно, что суд принимает во внимание и мнение самого ребенка. А если ребенку уже есть 10 лет, суд обязан учесть его мнение.

В таких делах почти всегда проводятся психолого-педагогические экспертизы и обязательно участвуют органы опеки и попечительства, они производят осмотр места жительства детей и родителей и дают свое заключение.

В романе Толстого дело до суда не дошло. Сложные отношения Карениных привели к тому, что Анна уехала с Вронским, оставив сына Сережу с отцом, который препятствовал общению матери с сыном. Финал этой истории в наши дни совершенно непредсказуем: сейчас другие законы и другие нравы. Но это не означает, что детей хоть как-то стоит использовать при отстаивании своих интересов при разводе. Это не юридический, а человеческий совет.



НЕСЧАСТНАЯ ДЖЕЙН ЭЙР, ИЛИ ЗАПРЕТ НА МНОГОЖЕНСТВО

«Джейн Эйр»
Ш. Бронте

«Священник, не отрывая глаз от книги, лишь на миг перевел дыхание и хотел продолжать, он уже протянул руку к мистеру Рочестеру, и его губы уже открылись, чтобы спросить: "Хочешь взять эту женщину себе в жены?" – когда совсем близко чей-то голос отчетливо произнес: Бракосочетание должно быть прервано, я имею возможность доказать справедливость моего заявления: для брака существует непреодолимое препятствие. Незнакомец вышел вперед и облокотился о балюстраду. Он продолжал, выговаривая каждое слово отчетливо, спокойно, уверенно, но не громко: – Это препятствие состоит в том, что мистер Рочестер уже женат и его жена жива».



Все помнят эту сцену из романа Шарлотты Бронте «Джейн Эйр»: священник отказался обвенчать главную героиню с Эдвардом Рочестером, который, как открылось перед алтарем, был женат. Джейн Эйр не смогла пойти против совести и христианской морали, она надолго покинула поместье, чтобы потом вернуться и стать миссис Рочестер уже на законных основаниях.



Шарлотта Бронте поставила своего героя в безвыходное положение: отец женил Эдварда на богатой красивой девушке, которая, как выяснилось позже, страдала тяжелым сумасшествием, свойственным всем членам ее семьи. Викторианские законы не считали безумие достаточным поводом для развода, поэтому Рочестер был связан этим браком до тех пор, пока его жена оставалась здравствующей. Жениться во второй раз при живой жене он не мог, так как двоеженство в Великобритании было запрещено.

ДВОЕЖЕНСТВО ИЛИ ДАЖЕ МНОГОЖЕНСТВО РАЗРЕШАЕТСЯ ЛИШЬ В НЕКОТОРЫХ МУСУЛЬМАНСКИХ КУЛЬТУРАХ. В БОЛЬШИНСТВЕ ГОСУДАРСТВ ОНО НАХОДИТСЯ ПОД ЗАПРЕТОМ. В НАШЕЙ СТРАНЕ ДО 1997 ГОДА ДЕЙСТVOВАЛ УГОЛОВНЫЙ КОДЕКС, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ДВОЕЖЕНСТВО ИЛИ МНОГОЖЕНСТВО, ТО ЕСТЬ СОЖИТЕЛЬСТВО С ДВУМЯ ИЛИ НЕСКОЛЬКИМИ ЖЕНЩИНАМИ С ВЕДЕНИЕМ ОБЩЕГО ХОЗЯЙСТВА, НАКАЗЫВАЛОСЬ ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ ИЛИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫМИ РАБОТАМИ НА СРОК ДО ОДНОГО ГОДА.



В современном уголовном законе такой статьи нет, но запрет двоеженства сохранился. Он предусмотрен в Семейном кодексе, который не допускает заключение брака между лицами, если одно из них состоит в браке. Если брак с таким лицом все-таки зарегистрирован, он признается недействительным. В этом случае с недобросовестной стороны можно взыскать убытки и моральный вред.

Если бы герои романа Бронте перенеслись в наши дни, то их счастье наступило бы намного раньше. По российским законам жена Рочестера из-за своего заболевания была бы признана недееспособной, что дало бы ему возможность развестись с ней в упрощенном порядке в органах ЗАГС, для этого даже не потребовалось бы обращаться в суд.

ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ,

ИЛИ ОБМАНУТЫЙ ПРИ СОВЕРШЕНИИ СДЕЛКИ ГОЛЫЙ КОРОЛЬ

«Голый король»
Е. Шварц

«Христиан
Наша ткань обладает одним небывалым чудесным свойством. Ее только умный и увидит. Ткань эта невидима тем людям, которые непригодны для своей должности или непроходимые дураки.

Король
Ну-ка, ну-ка. Как это?

Христиан
Наша ткань невидима людям, которые непригодны для своей должности или глупы.

Король
Ха-ха-ха! Ох-ох-ох! Ой, уморили! Фу ты черт! Вот этот, значит, первый-то министр, если он непригоден для своей должности, так он этой ткани не увидит?

Христиан
Нет, ваше величество. Таково чудесное свойство этой ткани.

Король
Какая замечательная ткань! Значит, с нею я увижу, кто у меня не на месте? И сразу пойму, кто глупый, а кто умный?

Христиан
В один миг, ваше величество».



Никому не хотелось бы заблуждаться или быть обманутым при совершении сделки. А голого короля обманули: обещали сшить наряд, позволяющий отличить умного от глупца. И хотя у ткачей в пьесе Евгения Шварца «Голый король» была благородная цель, обман остался обманом.

В реальной действительности сделку, заключенную под влиянием обмана, можно признать недействительной. Закон запрещает обманывать контрагента и обязывает всех действовать добросовестно. Означает ли это, что когда вы заключаете сделку, можно не проверять информацию, которую сообщает вам другая сторона, и полагаться исключительно на добросовестность контрагента?

Вечный принцип «доверяй, но проверяй» действует и при заключении сделок. Покупая предметы искусства или дорогой антиквариат, вы проверите их подлинность у эксперта. Приобретая недвижимость, запросите выписку из реестра, чтобы уточнить, является ли ваш контрагент собственником. Участвуя в аукционе на право застройки земельного участка, осмотрите участок и изучите документы, чтобы удостовериться, что на нем можно построить именно то, что вы хотите.

А если вы не проведете тщательную проверку? Например, при заключении договора купли-продажи вы полагались на то, что под вывеской «Антикварный магазин» должен продаваться только антиквариат. А после покупки вы привлекаете специалиста, который доказывает, что ваше приобретение является не антикварной, а винтажной вещью.



Сможете ли вы признать договор купли-продажи недействительной сделкой, заключенной под влиянием обмана? Ответ на данный вопрос зависит от многих факторов. Вы не спрашивали о дате создания предмета, а продавец умолчал об этом? В этом случае суд не станет признавать сделку недействительной, так как никто не сообщал вам недостоверную информацию. Вы не спросили, то есть не проявили должной осмотрительности. А если спрашивали, и вас заверили, что вещь антикварная? Может быть, даже показали какие-то заключения? Тогда все шансы оспорить сделку есть. В ответ на прямой вопрос вы получили ложное заверение, то есть вас ввели в заблуждение. Добиться успеха в этом случае позволит тщательный сбор доказательств, подтверждающих, что контрагент сообщил вам недостоверные сведения о предмете сделки. Если бы тщеславие голого короля не было так велико, он вскрыл бы обман значительно раньше и избежал весьма неприятных последствий...

ДРАГОЦЕННОСТИ, ЗАПРЯТАННЫЕ БУРЖУАЗИЕЙ,

ИЛИ ЧТО ДЕЛАТЬ С ОБНАРУЖЕННЫМ КЛАДОМ

«Двенадцать стульев»
И. Ильф и Е. Петров

«Брильянты превратились в сплошные фасадные стекла и железобетонные перекрытия, прохладные гимнастические залы были сделаны из жемчуга. Алмазная диадема превратилась в театральный зал с вращающейся сценой, рубиновые подвески разрослись в целые люстры, золотые змеиные браслеты с изумрудами обернулись прекрасной библиотекой, а фермуар перевоплотился в детские ясли, планерную мастерскую, шахматный кабинет и бильярдную».

Действие романа Ильи Ильфа и Евгения Петрова «Двенадцать стульев» происходит в России в период НЭПа. Его главные герои, Остап Бендер и Ипполит Матвеевич Воробьянинов, – искатели сокровищ, спрятанных в одном из стульев гостиного гарнитура. После невероятных приключений и тщетных поисков Воробьянинов нашел последний стул в московском клубе железнодорожников. К несчастью Ипполита Матвеевича, драгоценностей в стуле не оказалось. Сторож клуба поведал ему историю о том, как недавно обнаружил в старом стуле «драгоценности, запрятанные буржуазией», и все, без остатка, отдал государству. На вырученные деньги был отстроен новый клуб.

Отдавая найденный клад государству, сторож, вероятно, не задумывался о юридической стороне вопроса, и поступил так, как ему велела совесть. Но было ли в то время законодательное регулирование обнаружения клада?



В период НЭПа действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 года, который еще не знал такого понятия, как клад. Но были нормы о бесхозяйном имуществе, собственник которого неизвестен. Закон устанавливал презумпцию принадлежности такого имущества государству. Впервые понятие клада было раскрыто в 60-х годах. Под кладом понимали зарытые в земле или скрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен или в силу закона утратил на них право. Обнаружившие клад лица в течение месячного срока после добровольной сдачи таких ценностей государству имели право на вознаграждение в размере 25 % от их стоимости.

Со временем нормы о кладе несколько изменились. Теперь клад поступает в равных долях в собственность лица, которому принадлежит имущество, расположенное там, где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад. Если клад можно отнести к культурным ценностям, он подлежит передаче государству. При этом собственник имущества, где клад был сокрыт, и лицо, обнаружившее клад, имеют право на получение вознаграждения в размере 50 % процентов стоимости клада, то есть по 25 % каждому.

Поступок сторожа клуба железнодорожников из романа Ильфа и Петрова вполне соответствовал духу закона того времени. А как бы поступили вы?



ОБОЛГАННЫЙ КНЯЗЬ МЫШКИН,

ИЛИ КЛЕВЕТА В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

«Идиот»
Ф. Достоевский

«– Но обратимся лучше к делу, господа, скажите, для чего напечатали вы эту статью? Ведь тут что ни слово, то клевета; так что вы, господа, по-моему, сделали низость.
– Позвольте!..
– Милостивый государь!..
– Это... это... это... – слышалось разом со стороны взволнованных гостей».

Газетная статья Келлера, полная выдумок и оскорблений, глубоко ранила князя Мышкина. Еще бы, ведь его назвали врожденным идиотом, обвинили в присвоении чужого наследства, обмане и неэтичном поведении. Кроткий и миролюбивый, он не смог ни опровергнуть статью, ни пристыдить обидчика. Как бы он мог защититься в наше время?

Говоря формальным языком, статья о князе Мышкине содержит сведения, порочащие его честь и достоинство. В наш век любой гражданин имеет право на охрану своего доброго имени, и он может добиться справедливости несколькими способами.



Самый простой путь, который может избрать князь, – обратиться в редакцию и потребовать опровергнуть статью, а в случае отказа – обжаловать его в суде. Одновременно Мышкин мог бы потребовать опубликовать свой ответ в том же издании.

Князь может миновать этот шаг и сразу обратиться к Келлеру и редакции с иском о защите чести и достоинства. Суд признает распространенные сведения несоответствующими действительности и обяжет ответчиков опровергнуть их либо уничтожить все номера газеты. Одновременно князь может потребовать компенсацию морального вреда и причиненных убытков. Чтобы суд удовлетворил такой иск, Мышкин должен доказать факт распространения сведений, их порочащий характер и несоответствие действительности.

Если бы князь был особо обидчив, он мог бы также пожаловаться в прокуратуру на оскорбление либо в полицию на клевету. В этом случае Келлеру придется платить штраф или отправиться на обязательные работы.

Чего бы у князя не получилось добиться через суд, так это извинений. Верховный суд однажды написал, что извиняться можно только искренне...



РЕВНИВЫЕ КЛИЕНТКИ БИЛЛИ ФЛИННА,

ИЛИ КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

«Чикаго»
М. Уоткинс

«Рокси
Флинн? Кто это?»

Джек
Флинн – самый известный адвокат в Чикаго. Специалист по женским преступлениям. Это надежный защитник. Он уж сумеет уговорить присяжных, и они вас оправдают».

Вооружившись такой рекомендацией, Рокси Харт из пьесы «Чикаго» обращается к адвокату Флинну, и он соглашается представлять ее интересы. Во многих постановках пьесы за этим следует неожиданное событие: другая клиентка Флинна, сокамерница Рокси Велма Келли, приходит в ярость. Негодование Велмы объясняется просто: она ревнует. Поэтому у Флинна нет причин отказываться от нового поручения. Но бывают ситуации, когда адвокат должен воздержаться от сотрудничества с новым клиентом. Например, из-за конфликта интересов.

ПРЕЖДЕ ЧЕМ ВЗЯТЬ НОВОЕ ДЕЛО, АДВОКАТ ПРОВЕРЯЕТ ЕГО НА НАЛИЧИЕ ТАКОГО КОНФЛИКТА. КОНФЛИКТОМ ИНТЕРЕСОВ СЧИТАЕТСЯ СИТУАЦИЯ, КОГДА ИНТЕРЕСЫ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ДОВЕРИТЕЛЯ ПРОТИВОРЕЧАТ ИНТЕРЕСАМ САМОГО АДВОКАТА, ИНТЕРЕСАМ ДРУГИХ ДОВЕРИТЕЛЕЙ, ЗА ДЕЛА КОТОРЫХ АДВОКАТ ВЗЯЛСЯ РАНЬШЕ, А ТАКЖЕ ИНТЕРЕСАМ ЛИЦ, АФИЛИРОВАННЫХ С ДРУГИМИ ДОВЕРИТЕЛЯМИ АДВОКАТА. ЕСЛИ КОНФЛИКТ ЕСТЬ, ПО ЗАКОНУ АДВОКАТ НЕ ДОЛЖЕН ПРИНИМАТЬ ПОРУЧЕНИЕ.

Такое ограничение существует для того, чтобы адвокат, получивший информацию от одного доверителя, не мог использовать ее против него же в другом деле, где он защищает другое лицо. Именно отсутствие конфликта интересов гарантирует, что адвокат будет действовать честно, добросовестно и строго в интересах клиента.

К адвокатам, которые нарушают требования закона о конфликте интересов, адвокатская палата может применить меры дисциплинарной ответственности вплоть до лишения адвокатского статуса.

Однако если адвокат уверен, что представление интересов одного доверителя не скажется на его работе с другим, он может преодолеть конфликт интересов. Сделать это можно так. Адвокат должен предупредить обоих доверителей о существующем конфликте и рассказать о возможных рисках, если он будет вести их дела параллельно. Если оба доверителя дадут на это свое письменное согласие, адвокат может представлять их интересы, не переживая за свой адвокатский статус.





ТРИНАДЦАТЬ ДРУЗЕЙ ТОРИНА,

ИЛИ НИЧТОЖНЫЙ ДОГОВОР ПРОСТОГО ТОВАРИЩЕСТВА

«Хоббит, или Туда и обратно»
Дж. Толкин

«Торин и Ко приветствуют Взломщика Бильбо! Искренне благодарим за оказанное гостеприимство и весьма признательны за согласие оказать профессиональную помощь. Наши условия: одна четырнадцатая часть (но не более!) общего дохода (если таковой будет) выплачивается сразу по получении; возмещение дорожных издержек гарантируется в любом случае; похороны за наш счет или за счет наших правопреемников, по мере необходимости».

Именно такой договор увидел одним погожим утром беззаботный Бильбо – главный герой романа Джона Толкина «Хоббит, или Туда и обратно». Гномы зовут в путешествие к Одинокой Горе! Бильбо в сомнениях. С одной стороны – жажда путешествий, с другой – страх перед опасностями. В итоге Бильбо выбирает путешествия. Он бросается вдогонку за гномами, не особо вникая в многочисленные мудреные положения договора. Давайте сделаем это за него и узнаем, на что согласился хоббит.

Что за договор подписал Бильбо? Если бы в Средиземье руководствовались Гражданским кодексом Российской Федерации, то в первую очередь мы бы подумали о договоре простого товарищества или о договоре возмездного оказания услуг.

Поход отряда к Одинокой Горе очень похож на простое товарищество. Тринадцать гномов и хоббит соединили свои усилия для достижения цели – получения сокровищ. Вклад Бильбо в товарищество – его навыки и умения взломщика, а также деловая репутация (его порекомендовал сам Гендальф). Возможную прибыль от рискованного предприятия товарищи решили разделить поровну – по одной четырнадцатой сокровищ каждому.

Но гномы оценивали правовую природу договора иначе. Один из пунктов прямо указывает, что Бильбо не является партнером гномов или участником совместного предприятия. Также он не несет ответственности за убытки компании. Такое условие автоматически делало бы договор ничтожным.

Гномы расценивают Бильбо как исполнителя, который обязуется оказать им услуги взломщика. Под услугами гномы понимают разработку и осуществление плана

по проникновению в жилище гномов, которое в настоящий момент незаконно занято драконом Смаугом. Если все получится, Бильбо получает «гонорар успеха» – часть сокровищ Одинокой Горы. Если договор будет расторгнут, то гномы оплатят Бильбо стоимость фактически сделанного. Что ж, такие условия полностью соответствуют нормам Гражданского кодекса о договоре возмездного оказания услуг.

Нужно сказать, что гномы составили очень подробный договор в полном соответствии с традициями английского права. Он содержит положения о конфиденциальности, языке судебного разбирательства и третейскую оговорку. Также оговорено, что профессиональное оборудование, которое необходимо взломщику, он добывает самостоятельно. Так что если бы гномы захотели претендовать на кольцо всевластья, то Бильбо выиграл бы суд. Ведь оно – профессиональное оборудование, которое он добыл не из сокровищницы Одинокой Горы.

Именно таким был один из аргументов в пользу продажи страховок в аэропорту, который приводил герой романа Артура Хейли «Аэропорт».



КАК СПРАВИТЬСЯ СО СТРАХОМ ЛЕТАТЬ, ИЛИ СТРАХОВКА НА ВРЕМЯ ПОЛЕТА

«Аэропорт»
А. Хейли

«Прежде всего давайте посмотрим фактам в лицо. Большинству людей присуще врожденное чувство страха перед полетом, и я убежден, что это чувство будет существовать всегда, независимо от того, как далеко мы шагнем по пути прогресса и насколько обеспечим безопасность... И вот из-за этого врожденного страха многие пассажиры чувствуют себя уютнее, увереннее, когда у них в кармане лежит страховка на полет».

С тех пор, как были написаны эти строки, прошли годы, но вопрос о страховании на время перелета сохраняет свою актуальность. Государство старается защищать интересы пассажиров и среди прочих мер устанавливает ответственность перевозчика за вред, который был причинен их жизни, здоровью или багажу во время воздушной перевозки. Причем перевозчик обязан застраховать риск своей гражданской ответственности, и это служит дополнительной гарантией того, что при наступлении страхового случая пассажиры или (при печальном исходе) члены их семей получат соответствующую выплату.

Страховой случай не обязательно должен произойти на борту самолета. Например, если речь идет о жизни или здоровье пассажира, то перевозчик отвечает за вред, причиненный с того момента, как пассажир прошел предполетный досмотр для посадки на самолет, и до момента, когда он под наблюдением уполномоченных лиц перевозчика покинул аэродром.

ВСЕ СКАЗАННОЕ НЕ ЛИШАЕТ ПАССАЖИРА ПРАВА САМОСТОЯТЕЛЬНО ЗАКЛЮЧИТЬ СО СТРАХОВОЙ КОМПАНИЕЙ ДОГОВОР И ПРЕДУСМОТРЕТЬ В НЕМ, В КАКИХ СЛУЧАЯХ, СВЯЗАННЫХ С АВИАПЕРЕВОЗКОЙ, И НА КАКИХ УСЛОВИЯХ БУДЕТ ВЫПЛАЧЕНА СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ.

КТО ВИНОВАТ – ДОКТОР ДЖЕКИЛ И МИСТЕР ХАЙД,

**ИЛИ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ЛИЦ
С МНОЖЕСТВЕННЫМИ ЛИЧНОСТЯМИ**

«Странная история доктора Джекила и мистера Хайда»
Р. Стивенсон

«Генри Джекил часто ужасался поступкам Эдварда Хайда, но странность положения, неподвластного обычным законам, незаметно убаюкивала совесть. Ведь в конечном счете виноват во всем был Хайд, и только Хайд. А Джекил не стал хуже, он возвращался к лучшим своим качествам как будто таким же, каким был раньше. Если это было в его силах, он даже спешил загладить зло, причиненное Хайдом. И совесть его спала глубоким сном.

Я не хочу подробно описывать ту мерзость, которой потворствовал (даже и теперь мне трудно признать, что ее творил я сам), я намерен только перечислить события, которые указывали на неизбежность возмездия и на его приближение».

Один человек, но несколько личностей. А как же быть с правами и обязанностями: какие из них и у кого возникают?

Для начала необходимо отметить, что в правовом контексте можно говорить только об одном человеке, о том, кто существует с рождения. Другой вопрос: какие права и обязанности могут быть у лица, страдающего психическим расстройством.



Если человек страдает психическим расстройством, он по решению суда может быть признан ограниченно дееспособным или недееспособным. Все зависит от того, может ли человек понимать значение своих действий или руководить ими хотя бы с помощью других лиц или это невозможно вообще. Как следствие, суд назначит лицо, которое среди прочего будет совершать или контролировать совершение сделок. Ограниченно дееспособный сможет совершать ряд сделок, например, мелкие бытовые сделки. Что касается имущественной ответственности, недееспособный по общему правилу не будет ее нести, ограниченно дееспособный понесет

ответственность только по сделкам, которые совершил самостоятельно. В уголовных делах недееспособность или ограниченная дееспособность могут привести к невозможности привлечения к уголовной ответственности и/или к замене наказания принудительным лечением.

А теперь вернемся к герою Стивенсона. Из слов доктора Джекила следует, что он «потворствовал» тому, чтобы Хайд нарушал закон. Поэтому, если бы действия происходили сейчас и в России, то доктора Джекила не ограничили бы в дееспособности, а значит, он должен был бы ответить и за причиненный имущественный вред, и за совершенные преступления.

ЮРИДИЧЕСКАЯ НЕВИДИМКА, ИЛИ ПРАВА ПУТЕШЕСТВЕННИКА ВО ВРЕМЕНИ

«Сто лет тому вперед»
К. Булычев

«Когда Алису привезли в больницу, оказалось, что она начисто все забыла. Алик Борисович сказал, что эта болезнь называется “амнезия”, чаще всего она проходит. Но представляете себе, забыть, как твоя фамилия, где ты живешь, где учишься, даже забыть, кто твои родители! И что самое удивительное – в тот момент Алиса была в шортах, куртке и в тапочках. Ни одной бумажки, ни монетки, ничего у нее не было. Милиция опросила жильцов всех окрестных домов у того места, где Алиса столкнулась с троллейбусом, но никто ничего не знает. И ни один родитель не звонил в милицию или в больницу и не разыскивал свою дочку. “Мы, – сказал следователь заведующей, – уже по детским домам ее фотографию разослали и в другие города написали”. Получилось, что Алиса пропала и не пропадала, и в этом была тайна».



ПРОГУЛКА НАД НОЧНОЙ МОСКВОЙ, ИЛИ ПРАВИЛА ПОЛЕТОВ НА МЕТЛЕ

«Мастер и Маргарита»
М. Булгаков



«Маргарита обернулась, чтобы последний раз глянуть на особняк, где так долго она мучилась, и увидела в пылающем огне искаженное от изумления лицо Наташи.
– Прощай, Наташа! – прокричала Маргарита и вздернула щетку, – Невидима! Невидима! – еще громче крикнула она и между ветвями клена, хлестнувшими ее по лицу, перелетев ворота, вылетела в переулок. И вслед ей полетел совершенно обезумевший вальс».

Вы, конечно, помните увлекательную историю о миелофоне, космических пиратах и Алисе Селезневой, придуманную Киром Булычевым. И догадываетесь, почему Алиса не могла ничего рассказать взрослым ни о своих родителях, ни о себе. Разве кто-то из них поверил бы, что девочка прибыла из будущего?

И все же Алиса была вынуждена прожить несколько дней в чужом времени, а значит, общаться, с людьми, ходить в школу, ездить на общественном транспорте. Другими словами, постоянно участвовать в общественных отношениях, пользоваться правами и даже нести обязанности. Но были ли у нее эти права и обязанности с точки зрения закона?

СОГЛАСНО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ СПОСОБНОСТЬ ОБЛАДАТЬ ПРАВАМИ И НЕСТИ ОБЯЗАННОСТИ ВОЗНИКАЕТ У ЧЕЛОВЕКА ТОЛЬКО С МОМЕНТА РОЖДЕНИЯ, КОГДА ПЛОД ОТДЕЛЯЕТСЯ ОТ ОРГАНИЗМА МАТЕРИ ПОСРЕДСТВОМ РОДОВ. А ПРЕКРАЩАЕТСЯ – С МОМЕНТА СМЕРТИ. ПУТЕШЕСТВЕННИК ВО ВРЕМЕНИ В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ УНИКАЛЕН: ОН МОЖЕТ ПЕРЕНОСИТЬСЯ В ПРОШЛОЕ, ГДЕ ЕЩЕ НЕ РОДИЛСЯ, ИЛИ В БУДУЩЕЕ, В КОТОРОМ УЖЕ МЕРТВ. В ОБОИХ СЛУЧАЯХ ОН СТАНОВИТСЯ «ЮРИДИЧЕСКИМ НЕВИДИМКОЙ»: НЕ МОЖЕТ ВСТУПАТЬ В БРАК И СОВЕРШАТЬ СДЕЛКИ, НЕ ОБЯЗАН ПРОХОДИТЬ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ И ПЛАТИТЬ НАЛОГИ.

Вроде бы, все просто, но это только на первый взгляд. Как, например, быть, если в чужом времени лицо совершит преступление или станет отцом? Можно ли его будет привлечь его к уголовной ответственности или взыскать алименты и в каком времени? Кто будет исполнять такие решения? И это далеко не все вопросы.

Вот почему путешествия во времени – это задача не только для физиков, но и для юристов, которым придется основательно поломать голову, если такие путешествия станут реальностью.



Все помнят знаменитую булгаковскую сцену, когда Маргарита летела над Москвой с помощью обычной метлы. К сожалению, за сто лет люди так и не научились летать на метле, зато изобрели парaplаны, дельтапланы, паралеты и другие сверхлегкие аппараты, позволяющие взлететь за считанные секунды. Давайте представим, смогла бы Маргарита полетать над Москвой в наше время, не нарушив закон?

Сейчас закон отнес бы метлу к сверхлегкому летательному аппарату, так как она, наверняка, весит меньше 495 кг и имеет минимальную скорость до 65 км/ч. Сверхлегкие аппараты регистрируются в Росавиации. Там же выдают пилотские свидетельства тем, кто прошел обучение и достиг шестнадцатилетнего возраста. Исключение составляют аппараты массой до 115 кг (например, парaplаны): ни регистрировать, ни получать свидетельство для них не нужно. Из-за сходства правового статуса многие в шутку окрестили парaplаны велосипедами в воздухе.

Однако организовать полет на таком летательном средстве гораздо сложнее, чем поездку на велосипеде. Все воздушное пространство делится на классы, и для каждого свои правила. Чаще всего встречаются классы А, С и G. Самая простая ситуация с классом G: для полета нужно только уведомить о его времени и месте специальную организацию воздушного движения. Но класс G имеет ограничение по высоте. Если вы планируете летать выше 1500 м, нужно соблюсти правила, как для класса С. То есть получить разрешение от местного органа Росавиации. Для класса А тоже нужно разрешение, но дадут его только, если у вашего аппарата есть навигационные приборы. Еще в России есть территории, над которыми летать вовсе нельзя. Посмотреть статус любой зоны можно на официальном сайте создания полетных планов.

Проверив там маршрут Маргариты, вы увидите, что она летала над запретной зоной. Поэтому сейчас за свой феерический полет к дому Драмлита Маргарите пришлось бы ответить перед Росавиацией или судом.

КАК ИЗ ШАРИКА СДЕЛАТЬ ЧЕЛОВЕКА, ИЛИ ОПЫТЫ НАД ЖИВОТНЫМИ

«Собачье сердце»
М. Булгаков



«23 декабря. В 8.30 часов вечера произведена первая в Европе операция по профессору Преображенскому: под хлороформным наркозом удалены яичники Шарика и вместо них пересажены мужские яичники с придатками и семенными канатиками, взятыми от скончавшегося за 4 часа 4 минуты до операции мужчины 28 лет и сохранявшиеся в стерилизованной физиологической жидкости по профессору Преображенскому.

Непосредственно вслед за сим удален после трепанации черепной крышки придаток мозга – гипофиз и заменен человеческим от вышеуказанного мужчины.

Истрачено 8 кубиков хлороформа, 1 шприц камфары, 2 шприца адреналина в сердце.

Показание к операции: постановка опыта Преображенского с комбинированной пересадкой гипофиза и яичек для выяснения вопроса о приживаемости гипофиза, а в дальнейшем и о его влиянии на омоложение организма у людей.

*Оперировал профессор Ф.Ф. Преображенский.
Ассистировал доктор И.А. Борменталь».*

Как бы сейчас научное сообщество отнеслось к эксперименту профессора Преображенского с точки зрения гуманного отношения к животным? Эксперименты на животных являются неотъемлемой частью большинства медицинских научных исследований. В России на федеральном уровне нет законов, комплексно регламентирующих проведение опытов над животными, но действуют акты Минздрава и Минвуза, принятые еще в советское время.

Право на использование животных имеют только научно-исследовательские, лечебные и учебные учреждения, причем лишь те из них, что имеют виварий, экспериментальную лабораторию и штат сотрудников, обеспечивающий уход за животными.

Преображенский проводил опыт в домашних условиях. Ему ассистировали домработница Зина и доктор Борменталь. Виварий для пса Шарика отведен не был. Проведение эксперимента в таких условиях сейчас привело бы к ряду негативных последствий для профессора: меры дисциплинарного воздействия, запрет научных публикаций и использования экспериментальных животных в научных целях. То есть сегодня Преображенский изрядно бы рисковал своей репутацией.



ЗАКОН ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ ОБРАЩЕНИИ С ЖИВОТНЫМИ ЗАПРЕЩАЕТ ПРОВОДИТЬ НА ЖИВОТНЫХ ПРОЦЕДУРЫ, ВЫЗЫВАЮЩИЕ НЕПЕРЕНОСИМУЮ БОЛЬ. УСТАНОВЛИВАЕТСЯ ТРЕБОВАНИЕ О ПРИМЕНЕНИИ ОБЕЗБОЛИВАЮЩИХ ЛЕКАРСТВЕННЫХ ПРЕПАРАТОВ. ТАКЖЕ КОДЕКС МОСКВЫ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАРУШЕНИЯХ НАЛАГАЕТ НА ГРАЖДАН, КОТОРЫЕ ПРОВОДЯТ ОПЫТЫ НА ЖИВОТНЫХ БЕЗ ОБЕЗБОЛИВАНИЯ, ШТРАФ ОТ 2 ДО 2,5 ТЫС. РУБЛЕЙ.

Профессору Преображенскому этот штраф не грозил бы – из книги следует, что он ввел Шарика 8 кубиков хлороформа.



КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ЧЕСТНЫЙ ДЕЛЕЖ СОКРОВИЩ,

ИЛИ НАДЛЕЖАЩАЯ ФОРМА СДЕЛКИ

«Знак четырех»
А. К. Дойл

Джонатан Смолл, Абдулла Хан, Дост Акбар и Мохаммед Сингх поклялись разделить найденные сокровища поровну, как только будет подавлено восстание сипаев и они смогут вернуться к тайнику. Четверо участников соглашения верили, что клятва и план со знаком четырех – надлежащий способ выражения их воли разделить сокровища на четыре равные части. Но можно ли, нарисовав план и принеся клятву, считать, что все участники событий договорились о чем-то? Ведь в плане не указана стоимость сокровищ, нет упоминания о том, что сокровища надо разделить на четыре равные части. Основные договоренности оформлены устно и нигде не зафиксированы.

Что такое «форма сделки», и зачем закон требует ее соблюдения?

ФОРМА СДЕЛКИ – ЭТО СПОСОБ, КОТОРЫМ УЧАСТНИКИ СДЕЛКИ ВЫРАЖАЮТ ВОЛЮ НА ЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ВЫ МОЖЕТЕ СОВЕРШИТЬ СДЕЛКУ В ПИСЬМЕННОЙ ИЛИ УСТНОЙ ФОРМЕ.

«...в одной из стен, уцелевшей лучше других, мы замуровали наши сокровища. Мы хорошо запомнили место, а на следующий день я нарисовал четыре плана и на каждом написал внизу "знак четырех", ибо мы все четверо были связаны нерушимой клятвой. И я клянусь вам, положила руку на сердце, что никогда не изменял ей».

Гражданский кодекс содержит довольно простые и понятные правила, по которым можно определить, в какой форме вам необходимо совершить сделку, чтобы она имела юридическую силу. Сделки между юридическими лицами или сделки юридических лиц с физическими должны быть письменными. В некоторых случаях письменная сделка должна быть удостоверена нотариусом. Несоблюдение письменной формы сделки влечет для ее участников негативные последствия, может свести на нет все усилия по достижению договоренностей, вплоть до признания сделки недействительной.

Для физических лиц правила менее строгие. В очень многих ситуациях физические лица правомерно заключают сделки в устной форме. Возможно, именно поэтому для четырех героев романа Конан Дойля не было ничего необычного в том, что они устно договорились, как разделить найденное. Однако, если бы обладатели несметных сокровищ знали требования закона, они бы обязательно заключили свой договор в письменной форме. Ведь стоимость их сокровищ превышала десять тысяч рублей, и делить сокровища они собирались в будущем, а не в момент заключения сделки. Значит, договоренности требовали письменного оформления. Правда, это вряд ли спасло бы героев от печального конца.



НЕВОЗМОЖНОЕ ВОЗМОЖНО,

ИЛИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ИСПОЛНИТЬ ЗАВЕДОМО НЕВЫПОЛНИМОЕ ЗАДАНИЕ

«Про Федота-стрельца, молодого удальца»
Л. Филатов

*«Ну, Федот, теперь держись!
Дело верное, кажись!
Вот уж энтого заданья
Ты не выполнишь ни в жисть!..»*



В известной пьесе Леонида Филатова «Про Федота-стрельца, молодого удальца» царь, желая известить Федота, дает ему заведомо невыполнимые задания.

Сначала – принести ему ковер, на котором видна вся страна, потом – найти оленя с золотыми рогами и, наконец, добыть «То-Чего-Не-Может-Быть».

Как мы знаем, Федот состоял у царя на службе. Но давайте представим, что между ними был заключен гражданско-правовой договор по российскому праву. Оставляя в стороне вопрос о том, как именно следует квалифицировать данные отношения, стоит отметить, что одно из важнейших условий заключения любого договора – согласование его предмета. Причем предмет должен быть определен так, чтобы обе стороны понимали его одинаково. Кроме того, задания заказчика должны быть исполнимыми. Найти и доставить «То-Чего-Не-Может-Быть» вряд ли отвечает критерию ясности, не говоря уже об исполнимости. Следовательно, Федот вполне мог отказаться выполнять задание царя.



КОНЕВСКАЯ ПОВЕСТЬ, ИЛИ ПОМИЛОВАНИЕ МАСЛОВОЙ

«Воскресение»
Л. Толстой

«Любезный друг! Последний разговор наш оставил во мне сильное впечатление. Ты был прав относительно Масловой. Я просмотрел внимательно дело и увидел, что совершена была относительно ее возмутительная несправедливость. Поправить можно было только в комиссии прошений, куда ты и подал. Мне удалось посодействовать разрешению дела там, и вот посылаю тебе копию с помилования по адресу, который дала мне графиня Екатерина Ивановна. Подлинная бумага отправлена в то место, где она содержалась во время суда, и, вероятно, будет тотчас же переслана в Сибирское главное управление. Спешу тебе сообщить это приятное известие. Дружески жму руку. Твой Селенин».

Так из письма студенческого друга, который стал обер-прокурором, главный герой романа «Воскресение» Нехлюдов узнал о помиловании проститутки Масловой, на спасение которой потратил немало сил.

В основе последнего романа Льва Николаевича Толстого лежит реальная история, о которой писателю рассказал известный российский юрист и прокурор Анатолий Федорович Кони. Именно поэтому изначально роман имел другое название – «Коневская повесть».

Кони рассказал, как в ходе суда присяжный заседатель узнал в обвиняемой некогда совращенную им девушку. После того, как суд признал ее виновной в краже, он решил ее спасти, делал все возможное и просил о помиловании, но безуспешно: она умерла в тюрьме. В романе финал совсем другой: благодаря стараниям офицера Нехлюдова проститутка Маслова получает помилование, которым каторжные работы заменяются поселением в Сибири. Роман, конечно, не о помиловании, он – о воскрешении человеческих душ главных героев.



А как быть с другими заданиями: доставить оленя с золотыми рогами и ковер, на котором видна вся страна? С одной стороны, предмет согласован, значит договор заключен. С другой, царь прекрасно знал, что выполнить эти задания невозможно. Более того, он рассчитывал на то, что Федот не справится с поручением. А это значит, что царь действовал недобросовестно, с намерением причинить вред Федоту, и, если бы Федот действительно не справился, претензии царя не подлежали бы удовлетворению.

В пьесе Леонида Филатова Федот сумел выполнить даже те задания царя, которые были заведомо неисполнимыми. Однако, чтобы избежать споров по российскому праву, заказчику следует формулировать предмет договора возмездного оказания услуг таким образом, чтобы задание исполнителя было четким, определенным и исполнимым.

А мы расскажем о помиловании. Помилование – это акт, который освобождает осужденное лицо от наказания или заменяет наказание на более мягкое. Помилованием также может быть снята судимость. Такой акт в нашей стране принимает глава государства. Помилуется всегда конкретный человек, этим помилование отличается от амнистии, которая распространяется на группы осужденных.

О ПОМИЛОВАНИИ МОЖЕТ ПОПРОСИТЬ ЛЮБОЙ ОСУЖДЕННЫЙ, ЗАКОН НЕ СОДЕРЖИТ ОГРАНИЧЕНИЙ ДЛЯ ПОДАЧИ ПРОШЕНИЯ. НО В УКАЗЕ ПРЕЗИДЕНТА, КОТОРЫЙ ОПИСЫВАЕТ ПОРЯДОК ПОМИЛОВАНИЯ, ОГОВАРИВАЕТСЯ, ЧТО, КАК ПРАВИЛО, ПОМИЛОВАНИЕ, НЕ ПРИМЕНЯЕТСЯ К РЯДУ ЛИЦ. СРЕДИ НИХ, НАПРИМЕР, ТЕ, КТО ЗЛОСТНО НАРУШАЕТ ПОРЯДОК ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ, ИЛИ ТЕ, КОМУ НАКАЗАНИЕ РАНЕЕ УЖЕ ЗАМЕНИЛИ НА БОЛЕЕ МЯГКОЕ.

Самый интересный вопрос: надо ли для помилования подавать прошение? С одной стороны, без согласия осужденного возможно помилование только того, кто приговорен к смертной казни. Значит, в других случаях надо подавать прошение. С другой стороны, право Президента помиловать никак не ограничено, по закону он может принять решение о помиловании и без ходатайства осужденного.

Помилования происходят редко и почти всегда привлекают большое внимание. Самые громкие помилования последних лет: Ходорковский, Сахаров и Королев.

«Доктор Живаго» – главное литературное достижение Пастернака, удостоенного за этот роман Нобелевской премии. В романе переплетается множество человеческих судеб, среди которых и судьба непутевого брата Лары Антиповой – Родиона.

Однажды, во времена еще беззаботной жизни Лары, к ней приехал Родион, юнкер военного училища. Он просил о помощи. Юнкера его выпуска собрали деньги на прощальный подарок начальнику училища, отдали их Родиону и поручили ему приобрести подарок. Все 700 рублей Родион проиграл до копейки. Лара не могла не спасти честь юнкерского мундира и достала деньги для брата.



СПАСЕНИЕ ЧЕСТИ ЮНКЕРСКОГО МУНДИРА, ИЛИ РОДЬКИНА РАСТРАТА

«Доктор Живаго»
Б. Пастернак



«– Шестьсот девяносто с чем-то рублей, скажем для ровного счета шестьсот, – немного замаявшись, сказал Родя.

– Родя! Нет, ты с ума сошел! Соображаешь ли ты, что говоришь? Ты проиграл шестьсот рублей? Родя! Родя! Знаешь ли ты, в какой срок обыкновенный человек, вроде меня, может честным трудом выколотить такую сумму?»

Но что было бы с Родионом, если бы Лара не смогла найти нужную сумму? Как и сейчас, в те времена его поступок был бы квалифицирован как растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, которое тот обращает в свою пользу путем расходования, потребления или отчуждения.

В начале XX века действовало Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года. По Уложению за растрату чужого вверенного имущества наказывали так же, как за кражу. При этом имело значение, в каком виде лицо получило это имущество: в открытом или в скрытом. Если Родион получил вверенные ему деньги в запечатанном конверте и распечатал его для присвоения, тогда его наказали бы так же, как за кражу со взломом. Стоимость растратченного имущества тоже была важна. Если сумма растраты являлась крупной, то есть более 300 рублей, то наказание было более суровым. За растрату 700 рублей Родион мог быть лишен прав и сослан в Томскую или Тобольскую губернию на срок до двух лет.

700 рублей в 1913 году – это примерно 700 000 рублей в наши дни. По современному Уголовному кодексу, с учетом размера растратченного, Родион также понес бы тяжелое наказание, вплоть до лишения свободы на срок до шести лет. Но тогда Родиону повезло – Лара нашла для него деньги. Это сыграло немалую роль в судьбе обоих героев.

ЗАМУЖ ПО ОШИБКЕ,

ИЛИ ПРИЗНАНИЕ БРАКА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ

«Метель»
А. Пушкин

«Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следственно, влюблена. Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик, находившийся в отпуску в своей деревне. Само по себе разумеется, что молодой человек пылал равною страстию и что родители его любезной, заметя их взаимную склонность, запретили дочери о нем и думать, а его принимали хуже, нежели отставного заседателя. Наши любовники были в переписке...»

Метель сыграла злую шутку с героями знаменитой повести А.С. Пушкина. Бедный армейский прапорщик Владимир Николаевич, который хотел тайно венчаться на своей возлюбленной, сбивается с пути. Вместо него растерянная девушка венчается с другим молодым человеком, который ради забавы выдал себя за Владимира.

Шалость проезжего полковника Бурмина не только роковым образом повлияла на судьбы героев, но и повлекла за собой существенные правовые последствия. Современное законодательство в отличие от дореволюционного не допускает заключения браков по религиозному обряду. Поэтому тайное венчание Марьи Гавриловны с позиций сегодняшнего дня не создавало бы каких-либо правовых последствий.

Однако и тогда, и сейчас непременным условием заключения брака было и есть добровольное взаимное согласие вступающих в него лиц.

В условиях, когда Марья Гавриловна заблуждалась относительно того, за кого она выходит замуж, ни о каком добровольном согласии не могло быть и речи. Такое заблуждение является существенным и может служить основанием для признания брака недействительным. В соответствии с действующим Семейным кодексом иск об этом могут подать как сами супруги, так и прокурор, если брак заключен в результате принуждения или обмана.

Тем не менее, зная, как закончилась повесть, нужно упомянуть, что, если к моменту рассмотрения спора отпали основания для признания брака недействительным или супруги фактически создали семью, в удовлетворении такого иска будет отказано. Таким образом, если Марья Гавриловна и Бурмин все-таки решат создать семью, то оснований признавать их брак недействительным не будет.

НЕБЛАГОДАРНЫЕ ДОЧЕРИ ПАПАШИ ГОРИО,

ИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ ДЕТЕЙ СОДЕРЖАТЬ РОДИТЕЛЕЙ

«Отец Горио»
О. де Бальзак

«– Так не приедет ни одна из дочерей? – воскликнул Растиньяк. – Сейчас напишу обеим. – Ни одна! – отозвался старик, приподнимаясь на постели. – У них дела, они спят, они не приедут. Только умирая, узнаешь, что такое дети. Вы им дарите жизнь, они вам – смерть. Вы их производите на свет, они вас сживают со свету!»



В романе «Отец Горио» Оноре де Бальзак рассказывает нам историю о страданиях отца, забытого своими детьми. Его дочери строили собственную праздную жизнь и не замечали, в какой нищете живет их отец. Бальзак поднял моральную проблему отношения детей к родителям. В наше время забота о родителях не только моральная, но и юридическая обязанность.

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ, ВСЕ ТРУДОСПОСОБНЫЕ СОВЕРШЕННОЛЕТНИЕ ДЕТИ ДОЛЖНЫ СОДЕРЖАТЬ СВОИХ НЕТРУДОСПОСОБНЫХ НУЖДАЮЩИХСЯ В ПОМОЩИ РОДИТЕЛЕЙ И ЗАБОТИТЬСЯ О НИХ. РАНЬШЕ НЕТРУДОСПОСОБНЫМИ СЧИТАЛИСЬ РОДИТЕЛИ, КОТОРЫЕ ДОСТИГЛИ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА ЛИБО ПРИЗНАНЫ ИНВАЛИДАМИ. ПОСЛЕ УВЕЛИЧЕНИЯ ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА (ДО 60 ЛЕТ ДЛЯ ЖЕНЩИН И 65 ЛЕТ ДЛЯ МУЖЧИН) НА ДЕТЕЙ ВОЗЛОЖИЛИ ОБЯЗАННОСТЬ СОДЕРЖАТЬ МАТЕРЕЙ И ОТЦОВ, ЕСЛИ ОНИ ДОСТИГЛИ 55 И 60 ЛЕТ СООТВЕТСТВЕННО.

Если дети уклоняются от исполнения своей обязанности, суд может взыскать с них алименты. А если родители оказались в сложном положении (например, тяжело заболели), суд может обязать детей помимо уплаты алиментов нести дополнительные расходы, например на лечение.

Обязанность детей содержать родителей не является безусловной. От нее освобождаются дети, чьи родители плохо исполняли свои обязанности или не исполняли их вовсе. В первую очередь, это касается случаев, когда родители были лишены родительских прав.

Герой Бальзака отдал всю свою жизнь и состояние дочерям. Если бы он жил в наше время, ему ничто не помешало бы взыскать алименты со своих нерадивых детей.

ДОЛЖНЫ ЛИ ЛЮДИ ГОР ВОЕВАТЬ ПРОТИВ САУРОНА,

ИЛИ НАСЛЕДОВАНИЕ ПРАВ ТРЕБОВАНИЯ

«Властелин колец. Возвращение короля»
Дж. Толкин

В далекую эпоху истории Средиземья король Людей Гор заключил союз с Исилдуром. Впоследствии Исилдур призвал Людей Гор на войну с Сауроном, но те нарушили клятву и отказались помочь. Тогда Исилдур проклял горцев, сказав: «Не знать вам покоя до тех пор, пока ваша клятва не будет выполнена». Арагорн, потомок Исилдура, призвал уже призрачную армию Людей гор выполнить обещание, данное его предку.

Сюжет романа в этой части заставляет задуматься, можно ли, как Арагорн, наследовать права требования наследодателя к третьим лицам.

«Арагорн громко крикнул:
– Клятвопреступники, зачем пришли?
Из темноты прозвучал ответ:
– Исполнить долг и обрести покой.
Тогда сказал Арагорн:
– Это время для вас настало. Я иду в Пеларгир над Андуином, вы пойдете за мной. Когда весь этот край будет очищен от слуг Саурана, я признаю, что вы сдержали обещание. Тогда вы уйдете и обретете вечный покой. Так говорю я, Элессар, наследник Исилдура Гондорского».

РОССИЙСКИЙ ЗАКОН ПРЕДУСМАТРИВАЕТ, ЧТО В СОСТАВ НАСЛЕДСТВА ВХОДЯТ ПРИНАДЛЕЖАВШИЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЮ НА ДЕНЬ ОТКРЫТИЯ НАСЛЕДСТВА ВЕЩИ И ИНОЕ ИМУЩЕСТВО, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРАВА ТРЕБОВАНИЯ К ТРЕТЬИМ ЛИЦАМ. НО ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ, НЕРАЗРЫВНО СВЯЗАННЫЕ С ЛИЧНОСТЬЮ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ, В СОСТАВ НАСЛЕДСТВА НЕ ВХОДЯТ.



Именно поэтому в современных реалиях право Арагорна требовать от армии Людей Гор исполнить обязательство, данное его предку, скорее всего было бы поставлено под сомнение.

Ведь согласно закону обязательство прекращается смертью кредитора, если исполнение предназначено лично ему. В описываемой ситуации Люди Гор заключили союз именно с Исилдуром и должны были в рамках этого союза вступить в войну вместе с ним.

Со смертью Исилдура обязательство Людей Гор по сопровождению его на войну с Сауроном можно считать прекращенным, поскольку исполнение такого обязательства предназначалось именно второму королю Гондора.



ПОСЛЕДНЯЯ ВОЛЯ МЦЫРИ, ИЛИ ЗАВЕЩАТЕЛЬНОЕ ВОЗЛОЖЕНИЕ

«Мцыри»
М. Лермонтов



*«Когда я стану умирать,
И, верь, тебе не долго ждать,
Ты перенеси меня вели
В наш сад, в то место, где цвели
Акаций белых два куста...
Трава меж ними так густа,
И свежий воздух так душист,
И так прозрачно-золотист
Играющий на солнце лист!
Там положить вели меня».*

Мцыри, послушник поневоле, перед смертью просит монаха исполнить его желание – умереть не в монашеской келье, а на воле. Что представляет собой неимущественное желание умирающего, и как его исполнять?

Завещатель может возложить на наследников обязанность совершить какое-либо действие, направленное на осуществление общепользу или не противоречащей закону цели, в том числе действие по погребению наследодателя в соответствии с его волей. Обязанности наследников должны быть указаны в завещании.

Возложения могут быть разнообразными: наследники должны ухаживать за питомцами, оставшимися без хозяина, или не вправе выселять из квартиры наследодателя бедного студента до завершения учебы. Наследодатель может обязать наследников не продавать фамильную

драгоценность или передать ценную коллекцию каких-либо предметов в музей или научный институт.

К сожалению, наличие завещательного возложения не является гарантией того, что наследники исполнят волю наследодателя. И если музей или институт вправе в судебном порядке потребовать передачи предметов, указанных в завещании, то домашние животные не смогут потребовать надлежащего ухода. Да и продажа фамильной драгоценности не приведет к лишению прав на наследство или к уплате штрафа в пользу государства.

Что же делать наследодателю? Возможно, единственный вариант – назначать исполнителя завещания из числа тех, в ком вы полностью уверены. Мцыри выбрал для себя самого надежного исполнителя.

400 РУБЛЕЙ ОТ НЕЧИСТОЙ СИЛЫ,

ИЛИ ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ ВАЛЮТЫ

«Мастер и Маргарита»
М. Булгаков

«— Откуда валюту взял? — задумчиво спросили у Никанора Ивановича.
— Бог истинный, бог всемогущий, — заговорил Никанор Иванович, — все видит, а мне туда и дорога. В руках никогда не держал и не подозревал, какая такая валюта! Господь меня наказует за скверну мою, — с чувством продолжал Никанор Иванович, то застегивая рубашку, то расстегивая, то крестясь, — брал! Брал, но брал нашими советскими! Прописывал за деньги, не спорю, бывало. Но валюты я не брал!»



В вентиляции квартиры Никанора Ивановича Босого нашли 400 долларов. Почему эта находка вызвала такой ужас у предприимчивого председателя жилищного товарищества? В советское время почти любое обращение иностранной валюты, в том числе ее незаконное хранение, было преступлением. Как это ни удивительно, в наше время с иностранной валютой тоже не все просто.

ПО ОБЩЕМУ ПРАВИЛУ ВСЕ ПЛАТЕЖИ В РОССИИ ДОЛЖНЫ ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ В РУБЛЯХ. НО ЭТО НЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО В ДОГОВОРЕ НЕЛЬЗЯ УКАЗАТЬ ЦЕНУ В ДРУГОЙ ВАЛЮТЕ. ЦЕНА ДОГОВОРА МОЖЕТ БЫТЬ В ЛЮБОЙ ВАЛЮТЕ (ТАК НАЗЫВАЕМАЯ ВАЛЮТА ДОЛГА). НО ПЛАТЕЖИ ПО ДОГОВОРУ НУЖНО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ В РУБЛЯХ (ТАК НАЗЫВАЕМАЯ ВАЛЮТА ПЛАТЕЖА). СУММА, КОТОРУЮ НУЖНО ОПЛАТИТЬ, БУДЕТ ОПРЕДЕЛЯТЬСЯ ПО ОФИЦИАЛЬНОМУ КУРСУ ИНОСТРАННОЙ ВАЛЮТЫ.

В ряде случаев закон допускает расчеты и в иностранной валюте, устанавливает различные правила для резидентов и нерезидентов. Прежде чем совершать расчеты в иностранной валюте необходимо проверить, разрешает ли закон такую операцию. Ошибка может стоить очень дорого. К уголовной ответственности, конечно, не привлекут, но административный штраф в размере 75-100 % от суммы операции назначить могут.

Если судить с точки зрения современного права, Никанор Иванович совершил преступление, но только одно — получил взятку. Валюта, в которой получена взятка, в наше время значения не имеет.

ГЛОТОК ФИНАНСОВОЙ СВОБОДЫ,

ИЛИ ПЕРЕМЕНА ЛИЦ В ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ НА СТОРОНЕ ДОЛЖНИКА

«Большие надежды»
Ч. Диккенс

«Тогда я поспешил к обеденному столу и увидел на нем письмо. Вот все, что в нем было написано:
“Не смею вам мешать, а потому ехал как ты теперь совсем поправился милый Пип и обойдешься без Джо.
P.S. Всегда были друзьями”.
В письмо была вложена расписка в получении долга, за который меня чуть не арестовали. До самой этой минуты я тешил себя мыслью, что мой кредитор махнул на меня рукой или решил дождаться моего выздоровления. Мне и в голову не приходило, что деньги заплатил Джо; но это было именно так — расписка была выдана на его имя».





ВИШНЕВЫЙ САД УХОДИТ С МОЛОТКА,

ИЛИ РЕАЛИЗАЦИЯ ИМУЩЕСТВА ДОЛЖНИКА НА ТОРГАХ

«Вишневый сад»
А. Чехов

Хорошо, когда в твоей жизни есть Джо, который может спасти из долговой ямы и подарить глоток финансовой свободы. Можно ли было бы сейчас считать, что Джо погасил долг приятеля, или Пипу стоило бы опасаться новых угроз со стороны кредиторов?

Долг можно перевести. Перевод долга может происходить добровольно или в силу закона. В силу закона долг переходит при наследовании и при реорганизации юридических лиц.

Добровольный перевод долга основывается на соглашении между старым и новым должниками. Если обязательство связано с предпринимательской деятельностью, то соглашение может быть заключено напрямую между кредитором и новым должником. При добровольной перемене должника обязательно нужно согласие кредитора, иначе такая самовольная замена будет признана ничтожной.

Соглашение о переводе долга должно быть заключено в той же

форме, что и изначальный договор между должником и кредитором. Если договор был заключен в письменной форме, то перевод долга должен быть зафиксирован на бумаге. Перевод долга из нотариальной сделки тоже должен быть заверен нотариусом.

В соглашении о переводе долга необходимо определить, какой долг передается, выбывает ли первоначальный должник из обязательства совсем, какая ответственность наступит в случае нарушения условий соглашения.

В романе Диккенса Джо согласовывал перемену должника напрямую с кредиторами и получил письменное подтверждение погашения долга – расписку на свое имя. Автор умалчивает о форме первоначального договора, но если она была учтена при переводе долга, то и по действующему законодательству кредиторы уже не вправе требовать от Пипа повторно погасить долг – это будет их неосновательным обогащением.

«Лопухин
Ваше имение собирается купить богач Дериганов.
На торги, говорят, придет сам лично.

Гаев
Ярославская тетюшка обещала прислать, а когда и
сколько прийдет, неизвестно...

Лопухин
Сколько она прийдет? Тысяч сто? Двести?

Любовь Андреевна
Ну... Тысяч десять-пятнадцать, и на том спасибо.

Лопухин
Простите, таких легкомысленных людей, как вы,
господа, таких неделовых, странных, я еще не
встречал. Вам говорят русским языком, имение
ваше продается, а вы точно не понимаете.

Любовь Андреевна
Что же нам делать? Научите, что?

Лопухин
Я вас каждый день учу. Каждый день я говорю все
одно и то же. И вишневый сад, и землю необходимо
отдать в аренду под дачи, сделать это теперь же,
поскорее, аукцион на носу!»



В основу сюжета «Вишневого сада» Чехов положил автобиографическую историю. Его отец признал себя несостоятельным должником и бежал из Таганрога. Он доверился другу семьи, который обещал погасить долг, чтобы не допустить продажи дома с публичных торгов, а в итоге сам и купил этот дом на аукционе. Так и в пьесе «Вишневый сад» обанкротившаяся помещица Раневская лишается родового имения: за долги оно выставляется на торги и неожиданно выкупается другом семьи – богатым купцом Лопухиным, мечтающим о разделе сада на участки для последующей сдачи в аренду дачникам.

Чехов часто затрагивал тему беднеющего дворянства, которое на пороге разорения продавало за бесценок имения, дачи, уникальные библиотеки. Прошло более ста лет, а ситуация не изменилась: бизнесмены терпят убытки, их активы выставляются на торги, но зачастую вырученных денег не хватает даже на частичное покрытие всех долгов. Иногда должнику удается договориться с кредиторами или найти того, кто закроет его долг перед ними. Именно это хотел сделать брат Раневской, он планировал занять денег у своей тетушки и погасить долг сестры, но у него ничего не вышло.

К БОЛЬШОМУ СОЖАЛЕНИЮ ДОЛЖНИКА, ЕГО АКТИВЫ РЕАЛИЗУЮТСЯ НА ТОРГАХ ПО СНИЖЕННОЙ ЦЕНЕ. ЭТО ПОЗВОЛЯЕТ ОПЕРАТИВНО ПРОДАТЬ ИМУЩЕСТВО И РАСПРЕДЕЛИТЬ ВЫРУЧЕННЫЕ ДОХОДЫ СРЕДИ ВСЕХ КРЕДИТОРОВ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО ИХ ТРЕБОВАНИЯМ. НА ПРОТЯЖЕНИИ МНОГИХ ЛЕТ ЭТО ГЛАВНЫЙ МЕХАНИЗМ БАНКРОТСТВА. ЕСЛИ НЕ ХОТИТЕ ЛИШАТЬСЯ ИМУЩЕСТВА, НЕ ДОВОДИТЕ ДО БАНКРОТСТВА И ДОГОВАРИВАЙТЕСЬ С КРЕДИТОРАМИ НА ЛЮБОЙ ПРЕДБАНКРОТНОЙ СТАДИИ.

ПЕЧАЛЬНАЯ УЧАСТЬ ВЕЧНЫХ ДОЛЖНИКОВ, ИЛИ ДОЛГОВЫЕ ТЮРЬМЫ

«Крошка Доррит»
Ч. Диккенс



«– Мистер Кленнэм, а он уплатит все свои долги перед тем, как выйти отсюда?
– Непременно. Все до единого пенни.
– Долги, за которые он так долго просидел здесь – сколько я себя помню и даже дольше?
– Непременно.
– Мне кажется несправедливым, – сказала Крошка Доррит, – что, столько выстрадав, отдав столько лет жизни, он все равно должен платить эти долги... что он должен расплачиваться вдвойне – и жизнью и деньгами».

Так о своем отце – несостоятельном должнике – сокрушалась главная героиня романа Чарльза Диккенса «Крошка Доррит». Ее отец в результате неудачного участия в коммерческом предприятии задолжал крупную сумму денег и попал в долговую тюрьму. Другого выхода у несостоятельных должников в те времена в Англии не было: до тех пор, пока должник не расплатится с кредиторами, он будет сидеть в долговой тюрьме. Отец крошки Доррит провел в заточении 23 года. Вместе с ним жила его семья, в том числе Крошка Доррит, которая там родилась и выросла.



Проблема несостоятельных должников была знакома Чарльзу Диккенсу не понаслышке. Его отец просидел три месяца в долговой тюрьме в Лондоне, и маленький Чарльз часто навещал его там.

В романе «Крошка Доррит» отец главной героини вновь обрел свободу по счастливому стечению обстоятельств – получив внушительное наследство от дальних родственников. Однако в реальности выбраться из долговых тюрем было очень сложно. Так продолжалось до 1869 года, когда был принят закон, упразднивший в Англии тюрьмы для должников.

В РОССИИ С 1 ОКТЯБРЯ 2015 ГОДА ДЕЙСТВУЕТ ЗАКОН, РЕГУЛИРУЮЩИЙ БАНКРОТСТВО ДОЛЖНИКОВ – ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ. ОН ПОЗВОЛЯЕТ ДОБРОСОВЕСТНЫМ ГРАЖДДАНАМ, КОТОРЫЕ НЕ В СОСТОЯНИИ РАСПЛАТИТЬСЯ ПО СВОИМ ДОЛГАМ, ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ НИХ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ И ИЗБЕЖАТЬ УЧАСТИЯ ВЕЧНОГО ДОЛЖНИКА, КАКИМ БЫЛ ОТЕЦ КРОШКИ ДОРРИТ.

КТО В ОТВЕТЕ ЗА "АФЕРУ СОЛЯРИС",

ИЛИ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ТВОРЧЕСКУЮ НЕУДАЧУ

«Солярис»
С. Лем

«Постепенно в научных кругах "дело Солярис" стало звучать как "безнадежное дело", а среди ученых, руководивших Институтом, в последние годы раздавались голоса, требовавшие урезать дотации на дальнейшие исследования. Заговорить о ликвидации Станции пока никто не осмеливался; это было бы явным признанием поражения. Впрочем, кое-кто в частных беседах замечал, что самое главное – по возможности "почетно" закончить "аферу Солярис"».

В фантастическом романе Станислава Лема события развиваются на космической станции, где ученые занимаются исследованием «живого» океана, почти полностью покрывающего планету Солярис. За годы исследований сложилось целое научное направление – «соляристика», но ученые так и не смогли приблизиться к сколько-нибудь значимым результатам в понимании этого явления.

Сюжет романа дает повод задуматься над двумя вопросами: как регулируются научно-исследовательские работы и какую ответственность несут исполнители в случае недостижения результатов?

Если говорить о регулировании такой деятельности, то закон предусматривает специальный вид договора – на выполнение научно-исследовательских работ, опытно-конструкторских и технологических работ. Его особенностью является уникальность результата работ, исполнитель обязан провести научные исследования лично и передать результаты заказчику.

Ответственность исполнителя в таком договоре также обладает спецификой. Риск случайной невозможности исполнения договора несет заказчик. Ему придется оплатить проведенные научно-исследовательские работы, даже если обнаружится, что достичь результата не получается вследствие обстоятельств, не зависящих от исполнителя. Важно лишь, чтобы исполнитель незамедлительно сообщил заказчику о сложившейся ситуации.

Поэтому отсутствие результатов у исследователей Соляриса автоматически не значит, что они могут быть привлечены к гражданско-правовой ответственности. Проведение научных исследований зачастую сопряжено с риском творческой неудачи. Обратное существенно затрудняло бы деятельность ученых и препятствовало научно-техническому прогрессу.

КАК БЫСТРО ПОКРАСИТЬ ЗАБОР, ИЛИ СУБПОДРЯДЧИКИ ТОМА СОЙЕРА

«Приключения Тома Сойера»
М. Твен



«Мальчики ежеминутно пробегали по улице; они подходили, чтобы посмеяться над Томом, – и оставались белить забор. Когда Бен выдохся, Том продал следующую очередь Билли Фишеру за подержанного бумажного змея, а когда тот устал белить, Джонни Миллер купил очередь за дохлую крысу с веревочкой, чтобы удобнее было вертеть, и т.д., и т.д., час за часом. К середине дня из бедного мальчика, близкого к нищете, Том стал богачом и буквально утопал в роскоши. Том отлично провел все это время, ничего не делая и веселясь, а забор был покрыт известкой в три слоя!»

Тетя Полли поручила Тому Сойеру побелить забор длиной в тридцать ярдов. После качественного выполнения работы Том мог пойти погулять. Таковы были краткие условия договора, заключенного между мальчиком и его тетушкой. По российскому праву это договор подряда. Подрядчик обязался выполнить задание заказчика, сдать результат работ, а заказчик – принять результат и вознаградить подрядчика.

Такие условия договора показались Тому не слишком привлекательными, поэтому он и подумал о привлечении субподрядчика – пробежавший мимо Джим был согласен красить забор за то, что Сойер покажет ему свой больной палец. Но мог ли Том привлечь субподрядчика? По Гражданскому кодексу – нет. Подрядчик может привлечь субподрядчика только в том случае, если из закона или договора не следует, что он должен выполнить работу лично. А тетя Полли хотела, чтобы работу выполнил именно Том.



Впрочем, тонкий психолог Том нашел выход из ситуации, да такой, что местные мальчишки не только белили вместо него забор, но и отдавали за это все свои богатства. Именно такое обстоятельство не позволяет назвать отношения между Томом и мальчиками подрядными. Ведь обязательное условие договора подряда – оплата заказчиком работы подрядчика, а не наоборот. Так что с точки зрения закона Том оказал мальчикам услугу – возможность белить забор тети Полли и получил за это плату. Нарушил ли Том условия договора с тетей Полли? Да, но убытков от этого нарушения у тети не возникло, она приняла работу без замечаний и отпустила Тома гулять. Все остались довольны.



МОЖНО ЛИ ВЕРНУТЬ КОЛЬЦО ВСЕВЛАСТЬЯ,

ИЛИ ИСТРЕБОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА
ИЗ ЧУЖОГО НЕЗАКОННОГО ВЛАДЕНИЯ

«Хоббит»
Дж. Толкин

«Бильбо, приземлившись на ноги за спиной Голлума, бросился бежать. Голлум пустился следом, но мало-помалу начал отставать. Голлума перехитрили. Он не смел преследовать хоббита, а потому упустил и добычу, которую уже считал своей, и ту единственную вещь, о которой по-настоящему заботился. От его вопля сердце Бильбо ушло в пятки, но хоббит не остановился и даже не обернулся. А в спину ему неслось:

– Вор, вор, вор! Гнусный Торбинс! Ненавидим, ненавидим его! Только попадись нам, мерзкий похититель!»

Как хоббит Бильбо Бэггинс стал владельцем Кольца Всевластья? Скрываясь от врагов в пещере, он случайно нашел кольцо на камнях, где его обронил Голлум. Бильбо хитростью сбежал от Голлума, прихватив волшебную находку с собой. Похищение «прелести» доставило Голлуму много огорчений, но вернуть кольцо он так и не смог. Мог бы Голлум защитить свои права и привлечь Бильбо Бэггинса к ответственности?



Если бы такая ситуация произошла сейчас, у Голлума было бы право потребовать вернуть кольцо в судебном порядке. Несмотря на то, что в книге поступок Бильбо привел к благой цели, хоббит действовал незаконно. Обнаружив чужую вещь, он обязан был вернуть ее владельцу, а не оставлять себе.



Чтобы защитить свои права, Голлум мог бы заявить иск об истребовании имущества из чужого незаконного владения или инициировать уголовное дело о краже или грабеже против Бильбо. Для того, чтобы добиться судебной защиты, Голлуму нужно было бы доказать, что он является законным собственником кольца. В «Хоббите» Голлум утверждает, что «прелесть» ему подарили, хотя содержание других книг Толкина и ставит под сомнение это утверждение. Однако, если бы Голлум доказал, что получил волшебную вещь в подарок, суд скорее всего встал бы на его сторону. В этом случае Бильбо пришлось бы вернуть кольцо и, возможно, понести уголовную ответственность за совершенный поступок.

СЛУХИ О СУМАСШЕСТВИИ ЧАЦКОГО,

**ИЛИ КАК ЗАЩИТИТЬ ЧЕСТЬ,
ДОСТОИНСТВО И ДЕЛОВУЮ РЕПУТАЦИЮ**

«Горе от ума»
А. Грибоедов

«Г.Н.
Ужли с ума сошел?

София (помолчавши)
Не то, чтобы совсем...

Г.Н.
Однако есть приметы?

София (смотря на него пристально)
Мне кажется.

Г.Н.
Как можно, в эти леты!»



Второй вопрос: является ли распространенная информация сведениями, не соответствующими действительности, или представляет собой оценочное суждение кого-либо о реально совершенном поступке/событии? Если это сведения о факте, которого не было в реальности, то путь в суд открыт. Если же в отношении вас было высказано мнение, и сделано это было в корректной форме, – обращаться в суд не имеет смысла. Каждый вправе высказывать свое мнение об иных людях и их поступках.

Третий вопрос: порочит ли распространенная недостоверная информация честь, достоинство, деловую репутацию, или же ее распространение никак не влияет на то, как вас воспринимают партнеры по бизнесу? Для Фамусова ложная информация о том, что Чацкий много пьет, не являлась порочащей: «Ну вот! Великая беда, что выпьет лишнего мужчина...» Если бы он был судьей, то вполне мог отказать в иске, указав, что злоупотребление алкоголем не означает, что с Чацким нельзя иметь дела.

Софья Фамусова распространила информацию о сумасшествии Чацкого исключительно из желания отомстить. Мог ли Чацкий предъявить Софье иск о защите чести, достоинства и деловой репутации? Для этого ему необходимо было ответить на три вопроса.

Первый: кто распространил недостоверную информацию? Если Чацкому этот вопрос решить было просто, то современным бизнесменам приходится сложнее. Многочисленные сайты, распространяющие компромат, не являются средствами массовой информации, не сообщают имен авторов статей, зарегистрированы на лиц, которые понятия не имеют о том, что являются владельцами сайтов. Но найти эти лица можно и нужно.

ВЕНЕЦИАНСКИЕ ПРАВЫ,

ИЛИ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ВИДЕ ФУНТА МЯСА ДОЛЖНИКА

«Венецианский купец»
У. Шекспир

На таких жестоких условиях богатый еврей-ростовщик Шейлок в шекспировской пьесе «Венецианский купец» предоставил заем купцу Антонио. В те времена подобная неустойка варварской не считалась, потому что должник обычно отвечал перед кредитором не только своим имуществом, но и своим телом, а иногда и жизнью. В пьесе Шекспира все закончилось хорошо. Несмотря на просрочку, ростовщику пришлось отказаться от взыскания неустойки, потому что он не мог вырезать ровно фунт мяса должника, не пролив капли крови. Иначе его действия из законного взыскания превращались в преступление.

«Шейлок
Я это докажу:
К нотариусу вы со мной пойдите
И напишите вексель; в виде шутки, –
Когда вы не уплатите мне точно
В такой-то день и там-то суммы долга
Указанной, – назначим неустойку:
Фунт вашего прекраснейшего мяса,
Чтоб выбрать мог часть тела я любую
И мясо вырезать, где пожелаю».

КОНЕЧНО, СЕЙЧАС НЕУСТОЙКА, КОТОРАЯ ПОСЯГАЕТ НА ЛИЧНЫЕ ПРАВА, СВОБОДУ И ЖИЗНЬ ДОЛЖНИКА, НЕЗАКОННА. С ПРАВОВОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ НЕУСТОЙКА – ЭТО ДЕНЕЖНАЯ СУММА, КОТОРУЮ ДОЛЖНИК ОБЯЗАН УПЛАТИТЬ КРЕДИТОРУ В СЛУЧАЕ НЕИСПОЛНЕНИЯ ИЛИ НЕНАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА.

Неустойка может быть законной и договорной. Кредитор вправе требовать уплаты законной неустойки независимо от того, предусмотрена ли она в договоре. Договорная неустойка может увеличить размер законной, но соглашение об этом обязательно должно быть совершено в письменной форме, иначе оно будет недействительным.

И последнее, неустойка носит компенсационный характер. Это означает, что ее цель – возместить кредитору возможные потери в случае неисполнения должником обязательства. Неустойка не может быть средством обогащения кредитора. Поэтому, если неустойка несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить ее размер. Но об этом обязательно надо попросить: сам суд не может уменьшить неустойку.



ЛЕГКО ЛИ СТАТЬ ПРИЗРАКОМ,

ИЛИ ПРИЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

«Черновик»
С. Лукьяненко



«Постепенно стираются все ваши следы – вначале бюрократические бумажки, потом воспоминания случайных знакомых, потом воспоминания друзей и родных... И кончилось бы это тем... тем, что вы истаяли бы, превратились в неосязаемого и забытого всеми призрака».

Герой фантастической книги Сергея Лукьяненко «Черновик», оставаясь живым, фактически был стерт – все его документы исчезли, квартиру забрал другой человек, родные и знакомые перестали его узнавать. А если мы отложим книгу и вернемся в реальный мир: так ли легко «стереть» человека, который пропал, а информации о его смерти нет?

РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ПОЗВОЛЯЕТ ПРИЗНАТЬ ЧЕЛОВЕКА, НЕ ПОЯВЛЯЮЩЕГОСЯ ПО МЕСТУ ПРОЖИВАНИЯ БОЛЕЕ ГОДА, В ОТНОШЕНИИ ПРЕБЫВАНИЯ КОТОРОГО НЕТ НИКАКИХ СВЕДЕНИЙ, БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ.

Имущество безвестно отсутствующего не выбывает из его собственности, но суд может доверить его управление определенному человеку, которого предложит орган опеки и попечительства. Одним из последствий признания гражданина безвестно отсутствующим является возможность расторгнуть с ним брак через орган ЗАГС без обращения в суд даже при наличии несовершеннолетних детей. Также нетрудоспособные члены семьи могут рассчитывать на назначение пенсии в связи с потерей кормильца.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. Если же человек так и не был обнаружен через пять лет после исчезновения, то по решению суда его можно объявить умершим.

Интересно, что не во всех странах закон позволяет признать человека безвестно отсутствующим. Например, в Англии и США такая правовая конструкция не существует, однако при разрешении конкретных дел там можно установить презумпцию смерти отсутствующего человека.

ОБМАН БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ,

ИЛИ ОТМЕНА ДАРЕНИЯ

«Тартюф, или Обманщик»
Ж.-Б. Мольер

*«Я бедняка призрел и возлюбил, как брата,
Под этим кровом он не ведает забот,
И льется на него поток моих щедрот,
Я отдаю ему и дочь, и все имение.
Тем временем злодей без всякого зазренья
Дерзает посягнуть на честь моей жены.
Но мною замыслы его обличены –
И гибелью грозит мне лицемер паскудный,
А средство для того дал сам я, безрассудный.
И в нищету теперь мечтает ввергнуть он
Меня, хоть мною был от нищеты спасен».*



Обманщик Тартюф в одноименной комедии Мольера втерся в доверие к богачу Оргону, и тот передал Тартюфу на хранение ларец с письмами своих друзей-заговорщиков. Мало того, еще и подарил ему все свое имущество. С дарственной на руках Тартюф выставил из дома Оргона с семьей. А чтобы лишить его защиты короля, пройдоха рассказал монарху о письмах заговорщиков. Справедливый король во всем разобрался и наказал злодея Тартюфа, простил Оргона и вернул ему собственность, отменив дарственную.

Что можно сделать с таким обманом по российскому праву? Отменить дарение не так просто. Закон разрешает это только в том случае, если одаряемый совершил покушение на жизнь дарителя, членов его семьи или близких родственников, либо причинил кому-то из них телесные повреждения. Суд также может отменить дарение, если есть риск безвозвратной утраты подаренной вещи, которая представляет собой большую неимущественную ценность для дарителя. Других оснований для отмены дарения российский закон не содержит.

А обвинить Тартюфа в мошенничестве? Чтобы втереться в доверие, Тартюф прикинулся праведным человеком, так как хотел получить покровителя, который будет его кормить, поить и, возможно, выдаст за него свою дочь. Однако, Тартюф явно не нацеливался на то, чтобы заиметь все имущество Оргона.

Тот сам, в порыве злости на семью, которая не верила в порядочность Тартюфа, решил подарить ему все свои именья.

Следовательно, хотя Тартюф и обманщик, обман его не был направлен непосредственно на завладение имуществом Оргона. Поэтому его действия, скорее всего, не будут признаны мошенничеством.



АФЕРА КУПЦА БОЛЬШОВА, ИЛИ ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО

«Свои люди – сочтемся»

А. Островский

«Это точно, поторговаться не мешает: не возьмут по двадцати пяти, так полтину возьмут; а если полтины не возьмут, так за семь гривен обеими руками ухватятся. Все-таки барыш. Там что хоть говори, а у меня дочь невеста, хоть сейчас из полы в полу да с двора долой. Да и самому-то, братец ты мой, отдохнуть пора; прокладывались бы мы лежа на боку, и торговлю всю эту к черту».

Набрать кредитов, передать все свое имущество формально независимому лицу, объявить себя банкротом, а потом с дисконтом выкупать у отчаявшихся кредиторов свои собственные долги. Прошло уже более 170 лет, как Островский описал повадки купечества в пьесе, которую за это и запретили. Но и сейчас актуально, не правда ли?

Героя Островского наказала его собственная жадность. Приказчик, на которого купец переписал имущество, и вышедшая за него купеческая дочка отказались выкупать долги Большова. Он остался гнить в долговой яме.

Современное право наказало бы Большова иначе. До шести лет лишения свободы грозит гражданину, индивидуальному предпринимателю и руководителю организации за действия, заведомо влекущие неспособность рассчитаться с кредиторами. Такие действия называются преднамеренным банкротством.

Аналогичное наказание может понести лицо, которое, имея средства для расчетов с кредиторами, тем не менее публично сообщит о своей несостоятельности. Это фиктивное банкротство.

При этом преднамеренное и фиктивное банкротство признаются преступлением только в том случае, если ущерб кредиторов превысит два с четвертью миллиона рублей.

Но даже если современный Большов и не понесет уголовную ответственность, суд может признать все его сделки по «перевешиванию» активов на подставное лицо, все эти «купчие и закладные» недействительными. А спрятанное имущество возвратит в конкурсную массу.

Кроме того, по итогам банкротства суд не освободит недобросовестного гражданина от обязательств. Банкротство пройдет, а долги останутся.

“ТРОЙКА, СЕМЕРКА, ТУЗ”,

ИЛИ ЧТО ТАКОЕ НОУ-ХАУ

«Пиковая дама»
А. Пушкин

*«Но белая женщина, скользнув, очутилась
вдруг перед ним, – и Германн узнал графиню!
– Я пришла к тебе против своей воли, –
сказала она твердым голосом, – но мне велено
исполнить твою просьбу. Тройка, семерка и
туз выиграют тебе сряду, но с тем, чтобы
ты в сутки более одной карты не ставил и
чтоб во всю жизнь уже после не играл».*

В повести Пушкина «Пиковая дама» старая графиня открыла секрет трех карт Германну. Тайну счастливой комбинации графине в свою очередь сообщил загадочный Сен-Жермен. Имела ли право графиня раскрывать эту информацию третьим лицам? Является ли секрет трех карт ноу-хау?

Если бы действия «Пиковой дамы» разворачивались в наши дни, графиня не понесла бы ответственность за то, что открыла тайну Германну. Карточные приемы не являются ноу-хау и не защищаются авторским правом.



Ноу-хау или секрет производства – это любые сведения о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере и о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют коммерческую ценность и неизвестны третьим лицам. Хотя приемы выигрыша карточных игр несут порой экономическую ценность, их нельзя признать ноу-хау, поскольку карточные игры не являются профессиональной или научной деятельностью. Российское законодательство, как, например, и французское, стремится минимизировать карточные и другие азартные игры и строго регулирует эту сферу. Деятельность организаторов таких игр лицензируется и жестко регламентирована, а требования, возникшие из азартной игры, вообще не подлежат судебной защите.

На любые игры, даже не азартные, а также методы и способы игры, в России нельзя зарегистрировать и авторское право. Поэтому авторам настольных интеллектуальных игр приходится защищать свои идеи, регистрируя товарный знак на персонажа или название игры.

Если бы Сен-Жермен обратился с иском о взыскании с графини убытков за раскрытие секрета о тройке, семерке и тузе, он бы проиграл. А все его убытки остались бы «долгом чести» графини.



НЕРУКОТВОРНАЯ ПАМЯТЬ,

ИЛИ СУДЬБА ПРОИЗВЕДЕНИЙ ПОСЛЕ СМЕРТИ АВТОРА

«Я памятник себе воздвиг нерукотворный...»
А. Пушкин

*«Я памятник себе воздвиг нерукотворный,
К нему не зарастет народная тропа,
Вознесся выше он главою непокорной
Александрийского столпа.
Нет, весь я не умру – душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит –
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит».*



Эти строфы известного стихотворения Пушкина мы знаем наизусть со школьной скамьи. Поэт задумывается о своем месте в литературном мире, о том, какая память останется после него и будут ли его произведения жить. Какова же судьба произведений автора после его смерти?

Судьба произведений автора определяется законом или завещанием. Наследники могут использовать произведения автора различными способами: публиковать в изданиях, распространять экземпляры, транслировать произведения по радио и в телеэфире, даже вносить изменения и дополнения. Важно отметить, что изменения оригинального текста произведения допускаются только в том случае, если они не искажают смысл произведения, не нарушают его целостность и не противоречат замыслу автора, который он при жизни выразил в своем завещании, дневниках, письмах.

ПРАВА АВТОРА ОХРАНЯЮТСЯ ГОСУДАРСТВОМ. ИМЯ АВТОРА И ПРАВО АВТОРСТВА ОХРАНЯЮТСЯ БЕССРОЧНО. ПРАВО НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ АВТОРА СОХРАНЯЕТСЯ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЕГО ЖИЗНИ, А ТАКЖЕ В ТЕЧЕНИЕ СЕМИДЕСЯТИ ЛЕТ ПОСЛЕ ЕГО СМЕРТИ. ПО ИСТЕЧЕНИИ ЭТОГО СРОКА ПРОИЗВЕДЕНИЕ ПЕРЕХОДИТ В КАТЕГОРИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОСТОЯНИЯ.

На сегодняшний день все произведения Александра Сергеевича Пушкина перешли в общественное достояние. Любое лицо вправе выпустить сборник его стихов, озвучить стихи, использовать их в телепередаче. Благодаря установленному правовому регулированию использования и защиты авторских прав стихи А.С. Пушкина и многих других поэтов дошли до нас в неизменном виде.

ТРИУМФ

ДЕТЕКТИВА СТРАЙКА,

ИЛИ ЧЕМ ЧАСТНЫЙ СЫЩИК ОТЛИЧАЕТСЯ
ОТ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЛЕДОВАТЕЛЯ

«Зов кукушки»
Р. Гэлбрейт



«Показания Уилсона, думал Страйк, делая записи в блокноте Отдела специальных расследований, оказались сверхъестественно качественными: краткие, точные, проникательные. Не часто приходится слышать такие внятные ответы, и уж совсем редко люди отчетливо выстраивают свои мысли, что избавляет от необходимости задавать дополнительные, уточняющие вопросы. Страйк давно занимался раскопками в руинах горькой людской памяти, умел войти в доверие к убийце, разговорить запуганного, бросить наживку злоумышленнику, поставить ловушку хитрецу».



Так описывается частный детектив Корморан Страйк в романе Роберта Гэлбрейта «Зов кукушки». Под псевдонимом Гэлбрейта пишет всем известная Джоан Роулинг, мастер создавать крепкие сюжеты длиною в несколько книг. Сегодня опубликовано уже четыре романа о похождениях этого сыщика. Давайте разберемся, зачем нужен частный детектив и чем он отличается от государственного следователя.

Частный детектив – это индивидуальный предприниматель, который работает на основании специальной лицензии. Его статус закреплен в законе “О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации”.

Среди прочего закон дает детективам право собирать сведения по уголовным делам, но только если в течение суток после сбора этих сведений они письменно уведомят дознавателя, следователя или суд, в чьем производстве находится дело.

Статус детектива в зарубежных странах другой. Например, в Англии частный детектив, как правило, работает в связке с адвокатом-солиситером, который руководит расследованием и ставит задачи сыщику. У детектива достаточно широкие полномочия, даже право на арест в определенных случаях.

Романтизированный образ российского сыщика не имеет ничего общего с действительностью – он не может заниматься оперативно-розыскной деятельностью как полицейский, использовать шпионские спецсредства, проникать в помещения, допрашивать подозреваемых. Нарушение этих правил грозит административной или даже уголовной ответственностью.

ИГРА В КАРТЫ С УЧЕНИКАМИ,

ИЛИ УВОЛЬНЕНИЕ ЗА АМОРАЛЬНЫЙ ПРОСТУПОК

«Уроки французского»
В. Распутин

«– Вы играете на деньги с этим?..
– Василий Андреевич ткнул в меня пальцем, и я со страху пополз за перегородку, чтобы укрыться в комнате. – Играете с учеником?! Я правильно вас понял?
– Правильно...
– Ну, знаете... – Директор задыхался, ему не хватало воздуха. – Я теряюсь сразу назвать ваш поступок. Это преступление. Растрепанье. Сокращение. И еще, еще... Я двадцать лет работаю в школе, видел всякое, но такое...»

Это слова возмущенного директора школы, который обнаружил, что учительница французского языка Лидия Михайловна играет со своим учеником на деньги. Конечно, ее уволили, не разобравшись в причинах неподобающего педагогу поведения.

В рассказе Распутина «Уроки французского» Лидия Михайловна действительно играла с учеником в азартную игру «пристенок», но делала это для спасения мальчика, остро нуждающегося в деньгах.



В терминах современного Трудового кодекса учительница совершила аморальный проступок, несовместимый с продолжением своей работы. Но проступок аморален лишь внешне, внутри это не проступок, а ПОСТУПОК, достойный настоящего педагога. Ведь Лидия Михайловна прекрасно понимала, что у нее нет другого способа дать денег голодающему ребенку.

Если бы современная Лидия Михайловна оспорила свое увольнение в суде, то с большой долей вероятности она бы выиграла и ее восстановили на работе, так как действительно аморального поступка в современном понимании учитель не совершила. Но в рассказе Распутина она просто уехала, а потом прислала мальчику посылку с яблоками, которые он до этого видел только на картинке.



Увольнение за аморальный проступок – это особое основание для увольнения педагогов. Для других категорий работников есть свои специальные основания. Например, участник общества может уволить генерального директора без объяснения причин. Трудовой договор может быть расторгнут по соглашению сторон или по инициативе одной из них. Во всех случаях увольнения закон направлен на обеспечение баланса интересов сторон. Если работник увольняется из-за прогула, ему предоставляется минимум гарантий, а если работника увольняют в связи с ликвидацией компании, его права максимально защищаются.

ЧЕСТНЫЙ МИСТЕР БАТЛЕР, ИЛИ ЭМБАРГО, УНЕСЕННОЕ ВЕТРОМ

«Унесенные ветром»
М. Митчелл

«– Половина денег по-честному моя, – продолжал он, – честно заработанная с помощью честных патриотов, которые охотно продавали Союзу за его спиной и получали стопроцентную прибыль за свои товары. Часть денег я заработал на хлопке, купив его по дешевке в начале войны, а потом, когда английские фабрики взмолились, требуя хлопка, я продал им его по доллару за фунт. Часть капитала я сколотил на спекуляции продуктами. Так с какой стати должен я отдавать этим янки плоды моего труда? Ну, а остальное действительно принадлежало раньше Конфедерации. Это деньги за хлопок конфедератов, который я вывозил, несмотря на блокаду, и продавал в Ливерпуле по баснословным ценам. Хлопок давали мне со всем доверием, чтобы я купил на него кожи, ружья и станки. И я со всем доверием брал его, чтобы купить то, что просили. Мне было сказано положить золото в английские банки на свое имя, чтобы иметь кредит. А когда кольцо блокады сомкнулось, вы прекрасно помните, я не мог вывести ни одного судна из портов Конфедерации и ни одно судно не мог ввести. Так деньги и застряли в Англии. Что мне следовало делать? Свалить дурака, вынуть эти деньги из английских банков и попытаться переправить их в Уилмингтон? Чтобы янки сцапали их? Разве я виноват в том, что кольцо блокады сомкнулось? Разве я виноват в том, что Наше Правое Дело потерпело крах? Деньги принадлежали Конфедерации. Ну, а Конфедерации больше нет – хотя, если послушать иных людей, можно в этом усомниться. Кому же я должен возвращать эти деньги? Правительству янки? Мне вовсе не хочется, чтобы люди думали, будто я – вор».

Так в романе Маргарет Митчелл «Унесенные ветром» рассказывает о своем состоянии Ретт Батлер – герой-любовник, циник, и, что более интересно нам, контрабандист. В разгар Гражданской войны в США северяне блокировали порты Юга, чтобы пошатнуть его экономическое положение. Но сама Конфедерация пошла еще дальше и начала использовать Cotton diplomacy. Власти запретили экспортировать хлопок в Великобританию и Францию в надежде, что эти страны придут на помощь Конфедерации. Европейцы на выручку так и не пришли, но зато Ретту удалось хорошо заработать.

НЕСМОТЯ НА ФАКТИЧЕСКОЕ ЭМБАРГО, ЗАПРЕЩАВШЕЕ ТОРГОВАТЬ ХЛОПКОМ С ВЕЛИКОБРИТАНИЕЙ И ФРАНЦИЕЙ, ПАРЛАМЕНТ КОНФЕДЕРАЦИИ ТАК НИКОГДА И НЕ ПРИНЯЛ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ЗАКОНА И НЕ УСТАНОВИЛ НАКАЗАНИЕ ЗА ЕГО НАРУШЕНИЕ. МАКСИМУМ, ЧЕМ РИСКОВАЛ РЕТТ БАТЛЕР, – ЭТО ПЕРЕСТАТЬ ПОЛУЧАТЬ ПРИГЛАШЕНИЯ В ПРИЛИЧНЫЕ ДОМА (ЧТО, ВПРОЧЕМ, ДЛЯ ЭТОГО ГЕРОЯ СОВСЕМ НЕ ИМЕЛО ЗНАЧЕНИЯ). ЗАПРЕТ ПРИВЕЛ К СНИЖЕНИЮ ЭКСПОРТА ХЛОПКА ПОЧТИ В ДЕСЯТЬ РАЗ, НО ПРИМЕРНО ТРИСТА ТЫСЯЧ ТЮКОВ ХЛОПКА В ГОД ВСЕ РАВНО ПРИБЫВАЛИ В ЕВРОПУ. НЕ В ПОСЛЕДНЮЮ ОЧЕРЕДЬ БЛАГОДАРИЯ ТАКИМ ЛЮДЯМ, КАК РЕТТ БАТЛЕР.

Как мы знаем, эмбарго и санкции никуда не ушли и из сегодняшней жизни. Например, Ретт Батлер, задумавший доставить хлопок на территорию Крыма, получил бы штраф около 300 000 долларов или заплатил бы двойную стоимость товара.

Если представить, что Ретт был бы гражданином России и ввозил на территорию страны рыбу или мясо из Европы, то последствия также были бы неутешительными. Таможенники конфисковали бы продукты и уничтожили их.



СОБАКА БАСКЕРВИЛЕЙ, ИЛИ НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ

«Собака Баскервиль»
А.К. Дойль

В повести «Собака Баскервиль» знаменитый Шерлок Холмс расследует обстоятельства загадочной смерти сэра Чарльза Баскервиля, павшего жертвой дьявольской собаки, которая, по преданию, преследует весь его род.

Однако вовсе не сверхъестественные силы стали причиной гибели Чарльза, а наследство, которое должно было остаться после смерти баронета. Никому не известный племянник, выдававший себя за натуралиста Джека Стэплтона, зная о слабом сердце дяди и его одержимости семейной легендой, задумал коварное убийство с помощью им же приобретенного пса, разукрашенного фосфором.

Замысел Стэплтона сработал, сердце старика не выдержало страха от вида кошмарного пса, но Джек не учел, что у баронета в Америке жил еще один племянник – Генри, законный наследник. Тогда Стэплтон задумал повторить свое злодеяние, используя всю ту же легенду, но его планам не суждено было осуществиться.

«– Н-да, хорошее мне досталось наследство! – сказал он, когда длинное повествование было закончено. – О собаке я, конечно, слышал еще с детских лет. Эту легенду любили рассказывать в нашей семье, хотя до сих пор я не придавал ей никакого значения. А что касается смерти дяди, то у меня так все перепуталось в голове, что я еще ничего не могу понять. Да, по-моему, вы сами не знаете, к кому тут надо было обращаться – к священнику или к полисмену».

В большинстве стран одинаково относятся к наследникам, которые совершили преступление в отношении наследодателя. Их именуют недостойными наследниками, и они не призываются к наследованию ни по закону, ни по завещанию.

Российское законодательство также содержит положения о недостойных наследниках. В их круг включаются лица, которые совершили умышленные противоправные действия против наследодателя, наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании. И тем самым способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо увеличению причитающейся им доли наследства. Данные обстоятельства должны быть подтверждены в судебном порядке.



А СЫН-ТО НЕНАСТОЯЩИЙ, ИЛИ КАК НАСЛЕДУЮТ САМОЗВАНЦЫ

«Собака на сене»
Л. де Вега

«Тристан
Граф Лудовико,
Уже седой старик, тому лет двадцать,
Послал на Мальту сына, Теодоро,
Племянника великого магистра.
Но юноша попал в неволю к маврам,
И с той поры никто о нем не слышал.
Так вот – кто ваш отец, вот – чей вы сын,
И это все я вам берусь устроить».



Также не наследуют по закону после детей родители, лишенные родительских прав, а равно могут быть отстранены от наследования лица, злостно уклонявшиеся от обязанностей по содержанию наследодателя.

Стэплтон действительно принадлежал к роду Баскервильей, он был сыном Роджера Баскервиля, младшего брата сэра Чарльза, бежавшего в Южную Америку.

Если бы Стэплтон наследовал по российскому закону, он был бы отнесен к наследникам второй очереди и наследовал за своего умершего отца. Но так как Стэплтон совершил преступление в отношении наследодателя, ему все равно не удалось бы вступить в права наследства.

В комедии Лопе де Веги «Собака на сене» слуга предприимчивого Теодоро Тристан пустил слух, что Теодоро – это некогда захваченный в плен сын богатого графа Лудовико. Молодые люди надеялись, что граф поверит в обман и сделает Теодоро своим наследником. План сработал: граф завещал Теодоро все свое имущество. По сюжету обман так и не раскрылся. Но давайте представим, что можно было бы сделать по современным законам, чтобы помешать самозванцу унаследовать имущество графа.

Завещание – это односторонняя сделка, в которой наследодатель распоряжается имуществом на случай своей смерти. Как и любую другую сделку, завещание можно оспорить в судебном порядке. Например, если будет доказано, что оно составлено под влиянием обмана. Именно такая ситуация описана в комедии.

Оспорить завещание может любой человек, чьи права оно нарушает. Как правило, это другие наследники, которые могли претендовать на имущество. Оспорить завещание, составленное под влиянием обмана, можно в течение одного года с момента, когда о нем стало известно, но не ранее дня смерти наследодателя.

При оспаривании завещаний надо доказать не только факт самого обмана, но и то, что обман повлиял на волю наследодателя. В ситуации, которую описал Лопе де Вега, обман и его влияние на наследодателя подтвердили бы многочисленные свидетели.

Если суд признает завещания недействительным, Теодоро должен будет вернуть полученное наследство. Если имущество будет к этому моменту утрачено или уничтожено, Теодоро придется выплатить его стоимость добросовестным наследникам.



НАШ ЧЕЛОВЕК В МОСКВЕ,

ИЛИ ВОООБРАЖАЕМЫЙ ШПИОНАЖ

«Наш человек в Гаване»
Г. Грин

Так рассуждал о своей грядущей судьбе герой романа Грэма Грина «Наш человек в Гаване» – Джим Уормолд, бывший продавец пылесосов и по совместительству агент МИ-6. И он оказался прав. Опасаясь за свою репутацию, разведчики решили наградить орденом и с почестями уволить шпиона, выдумавшего все свои донесения.

Попробуем перенестись на шестьдесят лет вперед и на другой континент. Представим, что британский подданный и продавец пылесосов Уормолд очутился в Москве. Его завербовала британская разведка и поручила собирать секретные сведения. Что бы ему грозило, если бы он предстал перед российским судом?

«Он раздумывал, могут ли они что-нибудь с ним сделать, кроме того, что выгонят, впрочем, они уже и так его выгнали. Это бесспорно. Сейчас они, вероятно, решают его судьбу. Им вряд ли удастся подвести его под закон о разглашении государственной тайны. Он выдумывал тайны, а не разглашал их. Конечно, они могут помешать ему получить работу за границей, а службу в Англии человеку в его годы не так-то легко найти, но зато он и не подумает возвращать им деньги. Деньги нужны Милли; ему теперь казалось, что он честно заработал эти деньги, став мишенью для Картера – и для его пули, и для его яда».



Почти все свои донесения Уормолд сознательно и усердно выдумал. В современной терминологии все его экономические выкладки, сведения о военном строительстве и агентскую сеть назвали бы одним словом – фейк.

Единственные ценные сведения, которые добыл Уормолд – снимок списка иностранных агентов в городе, составленного капитаном Сегурой. Если бы список не был утрачен и обвинению удалось бы доказать, что именно Уормолд выкрал и передал его МИ-6, то британца могли бы

осудить за шпионаж. Ведь он собирал и передавал по заданию иностранной разведки сведения о результатах контрразведывательной деятельности. Они считаются государственной тайной.

В остальных случаях Уормолд, пусть и без почестей, но был бы оправдан. Если бы, конечно, суд, как и МИ-6, не посчитал, что чертеж пылесоса может представлять угрозу безопасности Российской Федерации. В таком невероятном случае Уормолд лишился бы свободы на срок от десяти до двадцати лет.



НЕБЛАГОНАДЕЖНЫЕ УЗНИКИ ЗАМКА ИФ,

ИЛИ ПРАВИЛА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ

«Граф Монте-Кристо»
А. Дюма

«Инспектор посещал поочередно комнаты, камеры, казематы. Некоторые заключенные удостоились расспросов: они принадлежали к числу тех, которые, по скромности или по тупости, заслужили благосклонность начальства. Инспектор спрашивал у них, хорошо ли их кормят и нет ли у них каких-либо просьб. Все отвечали в один голос, что кормят их откровенно и что они просят свободы. Тогда инспектор спросил, не скажут ли они еще чего-нибудь. Они покачали головой. Чего могут просить узники, кроме свободы?»

Инспектор, улыбаясь, оборотился к коменданту и сказал:
– Не понимаю, кому нужны эти бесполезные ревизии? Кто видел одну тюрьму, видел сто; кто выслушал одного заключенного, выслушал тысячу; везде одно и то же: их плохо кормят и они невинны».

Это слова главного инспектора тюрем, посетившего замок Иф, где содержался герой романа Александра Дюма «Граф Монте-Кристо» – Эдмон Дантес.

Эдмон Дантес был заключен в замок Иф по ложному доносу как бонапартист и провел там 14 лет. Он смог выжить в тюрьме только благодаря тому, что познакомился с аббатом Фариа, итальянским священнослужителем и ученым. Аббат Фариа в течение нескольких лет соорудил подкоп, чтобы выбраться к внешней стене замка. Однако допустил ошибку в расчетах и попал в камеру Эдмона Дантеса. Узники подружились. Благодаря подземному ходу между их камерами они могли регулярно видеться и вместе готовиться к побегу.

Если бы тюремщики замка Иф обнаружили приготовления героев к побегу (подземный ход между камерами и самодельные инструменты), узники были бы сурово наказаны и никогда бы больше не увиделись.



В наше время Эдмона и аббата Фариа также привлекли бы к ответственности за серьезные и многочисленные нарушения режима содержания под стражей, который является одним из основных средств исправления осужденных, например:

- запрета вести переговоры, осуществлять передачу каких-либо предметов лицам, содержащимся в других камерах;
- запрета без разрешения администрации выходить из камер;
- запрета разводить открытый огонь в камере;
- запрета причинять вред имуществу, находящемуся в камере (Дантес и аббат использовали тюремную мебель и утварь для изготовления инструментов);
- запрета принимать лекарственные препараты без предписания врача СИЗО (аббат Фариа сам готовил лекарство от своей болезни).

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАКЛЮЧЕННЫЕ НЕ СИЛЬНО ОТЛИЧАЮТСЯ ОТ УЗНИКОВ ЗАМКА ИФ. СОГЛАСНО СТАТИСТИКЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ, НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ИЗОЛЯЦИИ И ИЗГОТОВЛЕНИЕ И ХРАНЕНИЕ ЗАПРЕЩЕННЫХ ПРЕДМЕТОВ И ВЕЩЕЙ ЯВЛЯЮТСЯ САМЫМИ РАСПРОСТРАНЕННЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЖИМА СОДЕРЖАНИЯ ПОД СТРАЖЕЙ.

ПОЛЦАРСТВА ЗА УБИТОГО ДРАКОНА, ИЛИ ПУБЛИЧНОЕ ОБЕЩАНИЕ НАГРАДЫ

«Хоббит, или Туда и обратно»
Дж. Толкин

«Ступай, о Торин, сын Траина, внук Трора! Потребуй назад свои владения! ...Мы окажем тебе любую помощь, но и ты не оставь нас своим благоволением, когда вновь обретешь свое королевство!»

Такое условие Магистр Озерного города поставил перед гномом Торином в обмен на помощь в возврате сокровищ, которые захватил дракон. Как мы знаем, Бард Лучник убил дракона и пришел к гному за наградой, но гном отказался разделить сокровища с людьми. Если бы события книги происходили в России, мог ли Бард требовать часть сокровищ, сославшись на нарушение публичного обещания награды? Давайте разберемся, что это такое.



Награду можно пообещать только за выполнение правомерного действия. Главное условие – обещание должно быть дано неопределенному кругу лиц. Если обещание адресовано конкретному лицу, тогда это предложение заключить договор. Размер вознаграждения может быть сразу не оговорен. В таком случае он определяется по соглашению или в судебном порядке. Отменить свое обещание можно, но только до выполнения оговоренного действия.

Чаще всего публичные обещания награды связаны с призывом помочь раскрыть преступления. Очень активно это применяют в США. Например, в Калифорнии предусмотрено вознаграждение в пять тысяч долларов за сообщение ценной для следствия информации. Похожие кейсы имеются и у нас. Например, жительница Татарстана требовала со Сбербанка, пообещавшего награду за помощь в поиске грабителя, вознаграждение в размере миллиона рублей. Но в итоге суд отказал ей в удовлетворении иска, поскольку истица не доказала, что именно ее информация позволила следствию найти грабителя.

Публичные обещания награды очень распространены также в IT-сфере. Такие известные IT-компании, как Google, Microsoft, Apple, в рамках так называемой программы Bug Bounty регулярно объявляют награду за помощь в поиске системных ошибок. В 2018 году Google выплатил беспрецедентное вознаграждение в 105 000 долларов за найденную брешь в Android.

Торин действительно просил людей помочь, но он не назвал конкретное действие, которое просит совершить, и не обещал награду за помощь публично. Став обладателем золота, Торин поддается «драконовой болезни» – алчности, но его нельзя привлечь к ответственности за нарушение публичного обещания награды.

НЕСОСТОЯВШИЙСЯ БРАК ПО РАСЧЕТУ,

ИЛИ ОБЕЩАНИЕ ЖЕНИТЬСЯ КАК АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ СПОСОБ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

«Безумный день, или Женитьба Фигаро»
П. Бомарше

«Бартоло (читает)
“Я, нижеподписавшийся, сим удостоверяю, что получил от девицы... и так далее, и так далее... Марселины де Верт-Алльор в замке Агуас Фрескас две тысячи пистонов наличными, каковую сумму обязуюсь возвратить ей в этом замке по ее, все равно, требованию ли, простому напоминанию ли, и в благодарность жениться на ней...” и так далее. Подписано просто-напросто “Фигаро”. Мое заключение сводится к следующему: ответчику надлежит уплатить по долговому обязательству и исполнить данное им обещание, судебные же издержки взять на себя. (Начинает речь.) Господа! Никогда еще суд не рассматривал более любопытного дела. Начиная с Александра Македонского, который дал обещание жениться на прекрасной Фалестриде...”»

Крылатая фраза «Обещать – не значит жениться» стара, как мир. А что, если обещание сделано в письменной форме? Может ли кредитор в таком случае вместо возврата долга потребовать от должника заключения брака?



Фигаро взял займы у Марселины деньги. В расписке стороны указали, что Фигаро либо возвращает долг по ее требованию, либо женится на ней. Это называется «альтернативное обязательство». Совершение любого из указанных действий будет означать надлежащее исполнение обязательства. По общему правилу должник сам выбирает предмет исполнения. Если он этого не делает в установленный срок, право выбора переходит к кредитору.

Марселина очень хотела выйти замуж за Фигаро. Поэтому отсутствие у него денег для возврата долга было прекрасной возможностью осуществить задуманное – понудить Фигаро к свадьбе. Если должник не исполняет обязательство добровольно, суд может его обязать к этому.

Однако в случае с женитьбой не все так просто. Заключение брака тесно связано с личностью должника, его принудительное исполнение будет нарушать принцип уважения чести и достоинства человека. Поэтому кредитор не вправе требовать по суду исполнения такого обязательства. Кроме того, для заключения брака необходимо взаимное добровольное согласие. Брак не может быть предметом гражданско-правовых сделок, закон не предусматривает ответственности за нарушение обещания жениться. Поэтому лицо, не сдержавшее своего обещания, не понесет юридических последствий. В сложившейся ситуации Марселина может претендовать только на деньги Фигаро, а не на его сердце.

ВЗАИМОПАСНОЕ ЗАБЛУЖДЕНИЕ,

**ИЛИ ТОВАР, КОТОРЫЙ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ
ЗАЯВЛЕННЫМ ХАРАКТЕРИСТИКАМ**

«Как старик корову продавал»
С. Михалков

*«Идет покупатель с тугим кошельком,
И вот уж торгуется он с пареньком:
– Корову продашь?
– Покупай, коль богат.
Корова, гляди, не корова, а клад!
– Да так ли! Уж выглядит больно худой!
– Не очень жирна, но хороший удой.
– А много ль корова дает молока?
– Не выдоишь за день – устанет рука».*



Все хорошо помнят это стихотворение Сергея Михалкова: старик честно, но безуспешно пытался продать на рынке больную корову. Потом появился паренек, решивший помочь старику, и начал так «заливать» о качествах рогатой, что старик передумал ее продавать («такая корова нужна самому»).

В жизни мы часто сталкиваемся с ситуациями, когда продавец расхваливает свой товар, но после покупки выясняется, что он не соответствует заявленным характеристикам, о которых говорил продавец. Давайте разберемся, что мог сделать покупатель, если бы он купил ту корову и потом понял, что его ввели в заблуждение насчет ее удоя.

Если бы корову продавали индивидуальный предприниматель или организация, то покупатель – физическое лицо обратился бы к закону о защите прав потребителей. По этому закону он вправе потребовать заменить товар, соразмерно уменьшить цену товара или расторгнуть договор купли-продажи. За отказ добровольно исполнить требование покупатель мог бы дополнительно взыскать с продавца штраф в размере 50 % от взысканной в суде суммы.

В РАССМАТРИВАЕМОЙ СИТУАЦИИ ЗАКОН О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ НЕ ДЕЙСТВУЕТ. НО ПОКУПАТЕЛЬ ВСЕ РАВНО ЗАЩИЩЕН: ОН ВПРАВЕ ВОСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ОБЩИМИ НОРМАМИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ОСПОРИТЬ СДЕЛКУ КАК СОВЕРШЕННУЮ ПОД ВЛИЯНИЕМ СУЩЕСТВЕННОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ.

В стихотворении Михалкова добровольный помощник старика явно вводил покупателя в заблуждение насчет удоя коровы. Поэтому, если бы тот все-таки приобрел корову и узнал об отсутствии у нее молока, то без особого труда оспорил сделку купли-продажи и взыскал с продавца все свои убытки.

СУД ДЛИННОЮ В ЖИЗНЬ,

ИЛИ РАЗУМНЫЕ СРОКИ СУДЕБНЫХ РАЗБИРАТЕЛЬСТВ

«Холодный дом»
Ч. Диккенс

«Маленький истец или ответчик, которому обещали подарить новую игрушечную лошадку, как только дело Джарндисов будет решено, успевал вырасти, обзавестись настоящей лошастью и ускакать на тот свет. Опекаемые судом красавицы девушки увяли, сделавшись матерями, а потом бабушками; кипы приобщенных к делу свидетельств по искам уступали место кратким свидетельствам о смерти, но тяжба "Джарндисы против Джарндисов" все еще тянется в суде – год за годом, томительная и безнадежная».

В романе Чарльза Диккенса «Холодный дом» перед нами предстает одно из самых ярких и в то же время страшных описаний судебного спора. Процесса, порождающего, по словам Владимира Набокова, бесов и губящего ангелов: нескончаемого, забирающего жизненные силы, доводящего до помешательства и даже самоубийства.

Сегодня уже нет сомнений в том, что суд должен стремиться не только к правильному, но и к своевременному разрешению конфликта. Эта аксиома закреплена на национальном и международном уровне и отражает бережное отношение к участникам, для которых длительное разбирательство означает далеко не только потерю времени. Несмотря на это, упреки в судебной волоките продолжают звучать. И нередко стороны знают, что быстрее и проще уступить в переговорах, чем превращать спор в полноценный судебный процесс.

По сравнению с другими странами сроки разбирательств в России небольшие. Для федеральных судов общей юрисдикции – два месяца, для арбитражных – шесть. Предусмотрены также сокращенные сроки для отдельных категорий дел и продление общих сроков по сложным спорам. По данным Верховного суда, в 2019 году 99 % гражданских дел и 96 % экономических споров были рассмотрены в срок. Правда, эти цифры вызвали сомнения у практиков. Но главное даже не в этом, а в том, чтобы в погоне за скоростью мы не забыли, что решение должно быть еще и правильным.



“ЛЕНИВЫЙ ПУСТОЗВОН” И “ЛЮБИТЕЛЬ СГУЩАТЬ КРАСКИ”,

ИЛИ КАК ОТСТРАНИТЬ НЕРАДИВОГО АДВОКАТА ОТ ВЕДЕНИЯ ДЕЛА И НАЗНАЧИТЬ НОВОГО

«Афера»
Дж. Гришем



«Зола наняла адвоката, и семье пришлось выложить за его услуги 9000 долларов – практически все ее сбережения. Адвокат был чрезвычайно занят и редко откликался на их телефонные звонки. Пока родители и брат Золы прятались по всему Ньюарку, Зола осталась разбираться с адвокатом. Она начала презирать этого человека и охотно избавилась бы от него, если бы не выплаченный аванс. На другого адвоката денег не осталось. Когда он не явился на слушания, судья отстранил его от дела. Золе в конце концов удалось добиться, чтобы назначили бесплатного адвоката».

В детективе «Афера» Джона Гришэма студентка юридической школы Зола наняла адвоката для защиты интересов ее отца-иммигранта. Отец обвинялся в крупной краже строительных материалов, что грозило ему уголовным преследованием. Но вскоре Зола уже мечтала избавиться от нанятого адвоката: он оказался «ленивым пустозвоном» и «любителем сгустить краски».



В каких случаях можно отстранить адвоката от ведения дела и назначить нового? Вопрос выбора и отстранения адвоката от ведения дела всегда лежит на доверителе. Суд не вправе вмешиваться в эти вопросы, даже если адвокат, как в случае Золы, не отвечает на звонки доверителя или не является на заседания. Суд вправе только удалить адвоката из судебного заседания за нарушение порядка (например, если адвокат оскорбляет оппонента, использует нецензурные выражения, пререкается с судом) или направить в адвокатскую палату обращение с просьбой возбудить в отношении адвоката дисциплинарное производство. Доверитель и сам может обратиться с жалобой в адвокатскую палату, если адвокат не выполняет или небрежно выполняет поручение. Совет адвокатской палаты на основании обращения судьи или жалобы доверителя может принять решение о прекращении статуса адвоката. Если Совет палаты прекращает статус адвоката, то доверитель вправе найти себе другого адвоката и заключить с ним соглашение. Также в уголовном деле суд вправе привлечь адвоката по назначению. Столкнувшись с непрофессионализмом, меняйте адвоката, ведь от этого выбора во многом зависит исход дела. Зола разочаровалась в адвокате, однако вовремя обратилась к судье, добилась назначения нового защитника и выиграла дело.

“АВАНС – КРАХ – КТО-ТО ЗАГРЕБ – ОТСИДКА”,

ИЛИ ПОЛУЧЕНИЕ
НЕОБОСНОВАННОЙ НАЛОГОВОЙ ВЫГОДЫ

«Золотой теленок»
И. Ильф, Е. Петров

«После “Интенсивника” образовалось товарищество на вере “Трудовой кедр” – разумеется под председательством благообразного Фунта. Разумеется, аванс в “Геркулесе” на поставку выдержанного кедр. Разумеется, неожиданный крах, кто-то разбогател, а Фунт отрабатывает председательскую ставку – сидит. Потом “Пилопомощь” – “Геркулес” – аванс – крах – кто-то загреб – отсидка. И снова: аванс – “Геркулес” – “Южный лесорубник” – для Фунта отсидка – кому-то куш.
– Кому же? – допытывался Остап, расхаживая вокруг старика. – Кто фактически руководил? Старик молча сосал чай из кружки и с трудом приподымал тяжёлые веки.
– Кто его знает? – сказал он горестно. – От Фунта все скрывали. Я должен только сидеть, в этом моя профессия. Я сидел при Александре Втором, и при Третьем, и при Николае Александровиче Романове, и при Александре Федоровиче Керенском. И при нэпе, до угара нэпа и во время угара, и после угара. А сейчас я без работы и должен носить пасхальные брюки».



Как мы все помним, Остап Бендер не был херувимом и у него не было крыльев, но он всегда чит Уголовный кодекс. А поскольку статью о лжепредпринимательстве как раз недавно отменили, оставим его деятельность по заготовке рогов и копыт на совести турецкого подданного.

А что же его коллеги? Относились ли они к Уголовному кодексу и другим законам так же трепетно, как и великий комбинатор? Вспомним фразу зиц-председателя Фунта: «Геркулес» – аванс – крах – кто-то загреб – отсидка». Получается, «Геркулес» выдал большой аванс компании, которая должна была поставить ему кедр. Дело это сложное и рискованное. С ним компания благополучно не справлялась, ликвидировалась. «Геркулес» терял аванс и не получал кедр. Кто-то получал деньги, а Фунт как номинальный руководитель компании садился в тюрьму.



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ И ЗАКОНЫ СТРАНЫ МЕНЯЮТСЯ, А «ГЕРКУЛЕСЫ» ОСТАЮТСЯ И СЕГОДНЯ. ТОЛЬКО НАЗЫВАЕТСЯ ЭТО ТЕПЕРЬ СХемой С ПРИМЕНЕНИЕМ ФИРМ-ОДНОДНЕВОК И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ.

Если бы завтра в «Геркулес» пришел налоговый орган, то его сделки с фирмами-однодневками считались бы направленными на получение необоснованной налоговой выгоды. Аванс, который «Геркулес» благоразумно записал как свои расходы, вернули бы в налоговую базу. Налог пришлось бы доплатить.

Судьба Фунта бы не поменялась. Он все также сидел бы, и может,

даже дольше, чем при НЭПе: за преднамеренное банкротство и уклонение от уплаты налогов.

Гражданин Корейко, который в пересчете в современные рубли заработал на своих аферах примерно один миллиард рублей, тоже рисковал бы оказаться в тюрьме. Хотя бы за создание юридического лица через подставных лиц.

Чтите Уголовный кодекс!

СМЕРТЬ ЛЕНСКОГО, ИЛИ УБИЙСТВО ЛИ ДУЭЛЬ

«Евгений Онегин»
А. Пушкин

*«Теперь сходитесь».
Хладнокровно,
Еще не целя, два врага
Походкой твердой, тихо, ровно
Четыре перешли шага,
Четыре смертные ступени.
Свой пистолет тогда Евгений,
Не преставая наступать,
Стал первый тихо подымать.
Вот пять шагов еще ступили,
И Ленский, жмуря левый глаз,
Стал также целить – но как раз
Онегин выстрелил...»*

Один из главных героев романа «Евгений Онегин» погибает на дуэли. Онегин нанес Ленскому оскорбление – как мы сказали бы сейчас, он флиртовал с его невестой. Онегин выстрелил первым и убил Ленского.

В романе Пушкина не упоминается о том, что Онегин понес какое-либо наказание. А между тем он убил человека.



Согласно статье 105 Уголовного кодекса РФ, умышленное лишение жизни другого человека является убийством и карается лишением свободы на срок до 15 лет. В наше время дуэли не признаются ни в России, ни в подавляющем большинстве государств мира. Участие в них может быть квалифицировано как убийство, покушение на убийство, подстрекательство или пособничество в нем.

ДУЭЛЬ – СТРОГО РЕГЛАМЕНТИРОВАННЫЙ ПОЕДИНОК МЕЖДУ ДВУМЯ ЛЮДЬМИ, ЦЕЛЮ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ ЖЕЛАНИЯ ОДНОГО ИЗ ДУЭЛЯНТОВ ПОЛУЧИТЬ САТИСФАКЦИЮ ЗА НАНЕСЕННОЕ ЕМУ ОСКОРБЛЕНИЕ С СОБЛЮДЕНИЕМ МАКСИМАЛЬНО ЧЕСТНЫХ И РАВНЫХ УСЛОВИЙ БОЯ.

В дореволюционной России дуэли также были запрещены. Еще Петр Первый издал артикул, согласно которому «все вызовы, драки и поединки чрез сие наихудейше запрещаются ... Кто против сего учинит ... имеет быть казнен, а именно повешен...»

Несмотря на это, и в конце XIX века общество относилось к дуэлям снисходительно. Яркими примерами могут служить дуэли великих русских поэтов Пушкина и Лермонтова. В обоих случаях суровые судебные приговоры были существенно смягчены.

Итак, если бы Онегин жил в наше время, убийство Ленского могло бы стоить ему 15 лет свободы. И вряд ли то, что Ленский сам бросил Онегину вызов, послужило бы смягчающим обстоятельством. А вот оскорбление Ленского, скорее всего, осталось бы без внимания: не те нравы.

ПРОДАННЫЕ КУПОНЫ, ИЛИ РАСТРАТА ПО-ВИКТОРИАНСКИ

«Жизнь Дэвида Копперфилда, рассказанная им самим»
Ч. Диккенс

«– Значит, мой друг, – после паузы продолжала бабушка, – вы в самом деле заставили его вернуть деньги? – Мистер Микобер так припер его к стене, и когда Хип опровергал одно доказательство, приводил столько новых, что тот не смог увильнуть. А самым замечательным мне кажется то, что эту сумму он украл не столько из жадности, которая, правда, у него непомерна, сколько из ненависти к Копперфилду. Он прямо так и сказал. Сказал, что готов заплатить столько же, лишь бы только навредить Копперфилду».



Урия Хип, персонаж романа Чарльза Диккенса «Жизнь Дэвида Копперфилда, рассказанная им самим», не раз говорил, что он человек маленький и смиренный. Эти качества, однако, не помешали ему в конце романа предстать перед читателями в роли «заклученного номер двадцать семь». Посмотрим, как же такой смиренный человек дошел до такой жизни?

По версии одной авторитетной английской газеты, Урия Хип – самый елейный злодей в истории литературы. Возможно, это действительно так, но что же злодейского совершил Урия с точки зрения права?

Урия начинал свою карьеру клерком в конторе юриста мистера Уикфилда, а впоследствии дорос до статуса его партнера. Одним из клиентов мистера Уикфилда была бабушка Дэвида Копперфилда, которая поручила ему управлять ее капиталом.

Главный актив бабушки был типично английским – купоны, то есть государственные облигации без срока погашения. Юристы получали по ним доход и передавали деньги бабушке. Эти облигации Урия продал, воспользовавшись выданной ему доверенностью. Деньги от продажи он оставил себе, а мистеру Уикфилду сказал, что продал облигации, чтобы покрыть долги их фирмы. Чтобы бабушка не узнала о продаже облигаций, они продолжали перечислять ей деньги в качестве якобы дохода от бумаг, которые ей больше не принадлежали.

Если бы в диккенсовской Англии действовали законы Российской Федерации, то Урию можно было бы обвинить в преступлении, предусмотренном статьей 160 УК РФ – «Присвоение или растрата». Бабушка вверила свое имущество юристам, но Урия продал его и присвоил себе деньги от продажи. С учетом того, что облигации стоили пять тысяч фунтов, Урия совершил присвоение в особо крупном размере. За это он мог бы лишиться свободы на срок до пяти лет.

Также бабушка могла бы предъявить Урии иск о взыскании убытков. Она легко доказала бы, что ей причинен вред, что действия Урии противоправны и что между его действиями и возникновением у нее вреда имеется прямая причинно-следственная связь.

Но герои романа не стали предъявлять Урии обвинения, в том числе потому, что деньги он в итоге вернул, пусть и не по своей воле. Почему же он стал «заклученным номер двадцать семь»? Это уже совсем другая история.



В ОТВЕТЕ ЗА ТО, ЧЕМ ВЛАДЕЕШЬ,

ИЛИ БРЕМЯ СОДЕРЖАНИЯ ИМУЩЕСТВА

«Федорино горе»
К. Чуковский



*«Да, – промолвил медный таз,
– Погляди-ка ты на нас:
Мы поломаны, побиты,
Мы помоями облиты.
Оттого-то мы от бабы
Убежали, как от жабы,
И гуляем по полям,
По болотам, по лугам,
А к неряхе-замарахе
Не воротимся!»*

В стихотворении Корнея Чуковского «Федорино горе» обиженная на свою нерадивую хозяйку посуда решила на отчаянный шаг и ушла из дома. Ситуация, конечно, фантастическая, но с правовой точки зрения – отличный повод вспомнить, что собственник не только свободно пользуется и распоряжается своим имуществом, но и несет бремя его содержания. Наличие такой обязанности прямо предусмотрено законом и предполагает, что собственник должен поддерживать свои вещи в надлежащем состоянии.

Сколько сил, времени и денег для этого потребуется, во многом зависит от самого имущества. Очевидно, что содержание ложек и вилок требует иного подхода, чем содержание космического аппарата. Легко представить, чем однажды может обернуться езда на машине, если владелец абсолютно не заботится о ее техническом состоянии.



Однако бывают случаи, когда закон хотя бы частично снимает с собственника такую нагрузку. Например, если имущество сдано в аренду, то по общему правилу поддерживать его в исправном состоянии, нести расходы на его содержание, а также за свой счет осуществлять текущий ремонт будет уже арендатор. При этом обязанность производить капитальный ремонт сохраняется за собственником.

А вот если вещь предоставлена по договору безвозмездного пользования, то содержать ее будет уже то лицо, которому она передана, включая проведение и текущего, и капитального ремонта.

В дополнение к тем правилам, которые установлены законом, стороны также могут перераспределить бремя содержания имущества, включив соответствующие положения в свой договор.



ПОДСТРЕКАТЕЛЬНИЦА НАИНА,

ИЛИ СОУЧАСТИЕ В УБИЙСТВЕ

«Руслан и Людмила»
А. Пушкин

*«Изменник, ведьмой ободренный,
Герою в грудь рукой презренной
Вонзает трижды хладну сталь...
И мчится боязливо вдаль
С своей добычей драгоценной».*

Эти строки из поэмы А.С. Пушкина «Руслан и Людмила» описывают момент, когда Фарлаф убивает спящего Руслана по совету колдуньи Наины. Наина была настолько коварна, что, если бы не Финн, ожививший Руслана, ловушка, которую она приготовила, стала бы фатальной для главных героев, а happy end так и не наступил бы. Случись такая ситуация сегодня, Фарлаф и Наина несли бы ответственность за содеянное как соучастники.

Несмотря на то, что исполнителем убийства является Фарлаф, совершить преступление он мог лишь с помощью Наины, которая вела его к этому моменту через весь сюжет.

Правильно квалифицировать действия Наины – интересная задача. Суду пришлось бы хорошо подумать, кто же она в этом преступлении: пособник, подстрекатель или организатор.

Наину могли бы признать пособником, который помогал преступнику советами, указаниями и сообщал важную информацию. Колдунья снабдила Фарлафа конем и предложила ему дожидаться удобного момента для борьбы за Людмилу с Русланом. Когда же такой момент настал, Наина сообщила о нем Фарлафу, который с мечом в руке подкрался к спящему Руслану.

С другой стороны, Наина могла бы претендовать на роль подстрекателя, который уговорами склонил Фарлафа к

преступлению. Колдунья вела за собой и подбадривала убийцу вплоть до решающих минут.

Наконец, суд вполне обоснованно мог бы заподозрить Наину в организации преступления. Ведь именно колдунья так ненавидела Руслана, опекаемого мудрым Финном, что желала ему смерти и дважды пыталась убить его: руками Рогдая и Фарлафа.

В поэме все закончилось хорошо: Руслана вернул к жизни Финн, Фарлаф получил прощение, а Наина ушла в забвение. А вот в реальности преступникам грозило бы серьезное наказание, суровость которого зависела бы от того, какую роль для каждого соучастника отведет суд.

Капитан Немо – герой-освободитель или преступник, финансировавший экстремистов по всему миру? Капитан Немо финансировал революционные и освободительные движения. Такие действия очень похожи на финансирование экстремистской деятельности, попытки свержения существующей власти, то есть на преступление. Попадись Немо в руки английских властей, он немедленно был бы признан преступником и казнен. Но совершил ли Немо преступление? Можно ли признать борьбу против колонизаторов экстремистской деятельностью? С точки зрения колонизаторов, конечно, да. Ведь они считают себя представителями законной власти. А как быть колонизированным народам? Смириться с тем, что их государственный строй был свергнут? Или поднять восстание? Немо поддерживал тех, кто избрал второй путь, так как лично пострадал от английского вторжения в Индию.

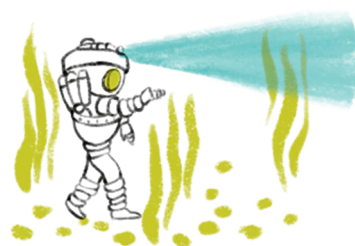


БОРЬБА ПРОТИВ КОЛОНИЗАТОРОВ,

**ИЛИ ПОДДЕРЖКА ОРГАНИЗОВАННЫХ ВООРУЖЕННЫХ
ФОРМИРОВАНИЙ НА ГЛУБИНЕ ДВАДЦАТЬ ТЫСЯЧ ЛЬЕ**

«Двадцать тысяч лье под водой»
Ж. Верн

«– Капитан, – воскликнул я, – неужели вы атакуете этот корабль?
– Я потоплю его!
– Вы этого не сделаете!
– Сделаю, – холодно ответил капитан Немо, – Не советую вам судить меня. Рок дал вам возможность увидеть то, чего вы не должны бы видеть. На меня напали. Ответ будет ужасным... Я обернулся и взглянул на Немо. Этот страшный судия, настоящий архангел мести, не отрывая глаз от тонущего корабля».



Как это ни удивительно, с точки зрения права Немо не совершал преступления. Да, он финансировал убийства, поджоги, набеги на военные части, уничтожение кораблей. Но те, кого он финансировал, боролись с колонизаторами, а не с той властью, которая была установлена в их стране законным путем. Так что имя Немо не зря овеяно ореолом славы борца за справедливость. Правда, оценка его действий полностью зависит от того, кто оказался победителем в этой борьбе. Если бы англичане остались у власти в Индии, мы были бы вынуждены признать капитана Немо экстремистом.

НОВОГОДНИЕ РАССКАЗЫ

«Ирония судьбы» и «Карнавальная ночь», запах елки, гирлянды, мандарины, оливье, шампанское, долгожданные подарки и еще более долгожданные встречи с родными и близкими – вот далеко не полный список того, что традиционно наполняет новогодние и рождественские праздники.

Конечно же, эти приятные дни часто занимали внимание писателей. Какие же правовые коллизии они описывали?





ВЕЧНАЯ МЕРЗЛОТА, ИЛИ ЛЕДЯНАЯ ОПЕКА СНЕЖНОЙ КОРОЛЕВЫ

«Снежная королева»
Г. Х. Андерсен

«Стены чертогов были наметены снежными метелями, окна и двери пробиты свирепыми ветрами. Громадные залы, возведенные прихотью вьюг, сотнями тянулись непрерывной грядой, освещенные северным сиянием; и самый большой простирался на много-много миль. Как холодно, как пусто было в белых, ярко сверкающих чертогах! Посреди самого большого снежного зала, бесконечного и пустого, сверкало замерзшее озеро. Лед на нем треснул, и трещины разделили его на тысячи кусков, таких одинаковых и правильных, что это казалось каким-то чудом. Посреди озера восседала Снежная королева, когда была дома; она называла его зеркалом разума – самым совершенным зеркалом в мире. Кай совсем посинел, даже чуть не почернел от холода, но не замечал этого – поцелуй Снежной королевы сделали его нечувствительным к стуже, да и самое сердце его превратилось в кусок льда».

История Кая и Герды знакома каждому ребенку. Снежная королева околдовала и похитила Кая, который отныне обречен был жить в снежном королевстве вечно. Все родные Кая были уверены в том, что он погиб, и лишь Герда верила в обратное. Она отправилась в путь, чтобы найти его. В дороге она преодолела различные испытания, а ее вера привела ее к Каю.

Из сказки мы ничего не знаем о мотивах Снежной королевы. Внешне это выглядит так: она похитила чужого ребенка, собираясь его воспитывать. При этом сам ребенок не возражал оставаться в ее королевстве.

Здесь возникают как минимум два вопроса: может ли устанавливаться опека над ребенком, если у него есть родители? Учитывается ли мнение ребенка при этом?

Опека и попечительство устанавливаются лишь в отношении детей, оставшихся без попечения родителей. Таковыми могут считаться дети, чьи родители умерли, лишены родительских прав или ограничены в них, признаны недееспособными, больны, длительно отсутствуют или уклоняются от воспитания ребенка. Если этих оснований нет, ни о какой опеке не может быть и речи, а мнение ребенка значения иметь не будет.

Выявлением детей, оставшихся без попечения родителей, занимаются органы опеки и попечительства. При устройстве ребенка под опеку или попечительство его мнение учитывается. Назначение же опекуна ребенку, достигшему возраста десяти лет, осуществляется с его согласия.

Родителей Кая можно было бы упрекнуть в том, что они не досмотрели за ним, но считать Кая ребенком, оставшимся без попечения родителей, оснований нет. Скорее действия Снежной королевы нужно квалифицировать как похищение человека, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего лица, что является особо тяжким преступлением.



НЕ ВСЕ ПОДАРКИ ОДИНАКОВО ХОРОШИ,

ИЛИ ПРАВИЛА ОБРАЩЕНИЯ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

«Елка с сюрпризом»
О. Генри

«— А, бросьте заливать! Я не ребенок, — насмешливо прищурившись, прервал его Бобби. — Нет никаких Дедморозов. Это вы, дяди, сами покупаете в лавке всякую дрянь и суете ребятам ночью под подушки. И пачкаете каминными щипцами пол — будто Дед Мороз приехал на санях.
— Ну, может, и так, — примирительно сказал Тринидад.
— Но елки-то ведь всамделишные. А у нас будет знаешь какая! Как универсальный магазин в Альбукерке — все игрушки не дешевле десяти центов. И барабаны будут, и волчки, и нове ковчег, и...
— К черту! — холодно сказал Бобби. — Я с этим давно покончил. Хочу ружье. Не игрушечное, а настоящее, чтоб стрелять диких котов. Так у вас небось не найдется ружья на вашей дурацкой елке?»



Главный герой рассказа О. Генри, золотоискатель Чероки, в рождественский сочельник пообещал подарить десятилетнему мальчику Бобби настоящее ружье для охоты.

Действие рассказа разворачивается в США, где граждане могут свободно хранить и носить оружие. В настоящее время в большинстве штатов действует возрастное ограничение. Право приобрести охотничье ружье есть у лиц, достигших восемнадцати лет.

В России также можно приобрести охотничье оружие с восемнадцати лет. Но возрастной ценз — не единственное ограничение. Лицо должно получить лицензию на приобретение оружия и оформить охотничий билет. Данные документы можно получить только при достижении совершеннолетия. Приобретатель оружия должен пройти медицинское обследование, ознакомиться с охотничьим минимумом, у него не должно быть непогашенной судимости.



Подарить можно только охотничье оружие, которое зарегистрировано в органах внутренних дел, и только лицу, которое имеет необходимые документы. Поэтому в случае дарения оружия даритель должен удостовериться в наличии у одаряемого соответствующей лицензии и охотничьего билета, необходимых для приобретения оружия. При отсутствии данных документов одаряемый должен получить их до принятия оружия в подарок.

Если получатель оружия не обладает нужными документами, дарение считается несостоявшимся, а соответствующий договор — недействительным.

Мальчику Бобби было всего десять лет. В современных правовых реалиях он бы не смог владеть охотничьим ружьем на законных основаниях, а договор дарения, по которому Чероки передал ружье, являлся бы недействительным.

ЧУДЕСНЫЙ ДОКТОР,

или медицинская помощь в рождество

«Чудесный доктор»
А. Куприн

«Доктор сидел за столом и что-то писал на клочке бумажки, который он вырвал из записной книжки. Изобразив внизу какой-то своеобразный крючок вместо подписи, он встал, прикрыл написанное чайным блюдечком и сказал:
– Вот с этой бумажкой вы пойдете в аптеку... давай через два часа по чайной ложке. Это вызовет у малютки отхаркивание... Пригласите завтра доктора Афросимова. Это дельный врач и хороший человек. Я его сейчас же предупрежу. Затем прощайте, господа! Дай бог, чтобы наступающий год немного снисходительнее отнесся к вам, чем этот, а главное – не падайте никогда духом».



Куприн описал настоящее новогоднее чудо. Семья Мерцаловых оказалась на грани жизни и смерти. Нет средств накормить четверых детей. Болеет дочь. Находясь в отчаянии, Мерцалов случайно встретил мужчину, оказавшегося впоследствии знаменитым доктором – Николаем Ивановичем Пироговым. Доктор осмотрел девочку, передал Мерцалову деньги на лекарства, еду и дрова.

А как сегодня регулируется медицинская помощь на дому? Любая медицинская деятельность, в том числе общая врачебная практика, осуществляется на основании лицензии. Получить лицензию может юридическое лицо либо индивидуальный предприниматель. Даже хорошо образованный доктор, как в рассказе, не имеет права оказывать

медицинские услуги без лицензии. Если доктор ведет прием на дому у пациента, то он должен трудиться в штате лицензированного лечебного учреждения или быть индивидуальным предпринимателем с лицензией. Минздрав и Росздравнадзор проверяют соответствие лицензионным требованиям и вправе аннулировать лицензию, если установят нарушения. За оказание медицинских услуг без лицензии предусмотрена административная и уголовная ответственность.

ВЫДАЧА РЕЦЕПТОВ НА МЕДИЦИНСКИЕ ПРЕПАРАТЫ ТОЖЕ СТРОГО РЕГЛАМЕНТИРОВАНА. ЛЮБОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ЛЕКАРСТВА ПРОИЗВОДИТСЯ НА РЕЦЕПТУРНОМ БЛАНКЕ. ИНФОРМАЦИЯ О РЕЦЕПТЕ ЗАНОСИТСЯ В МЕДИЦИНСКУЮ КАРТУ. ВЫПИСАТЬ РЕЦЕПТ НА ЛИСТКЕ БУМАГИ, КАК В РАССКАЗЕ, НЕВОЗМОЖНО.

Обращаясь за медицинской услугой, проверьте, имеется ли лицензия у врача. Помните: жизнь – это самое ценное, что у нас есть. Не рискуйте понапрасну и верьте в чудо!

ПОДСНЕЖНИКИ ДЛЯ ЗЛОЙ МАЧЕХИ, или СРОК ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

«Двенадцать месяцев»
С. Маршак

«Была зима. Снегу намело столько, что от дверей его приходилось отгребать лопатами, а в лесу на горе деревья стояли по пояс в сугробах и даже качаться не могли, когда на них налетал ветер. Люди сидели в домах и топили печки. В такую-то пору, под вечер, злая мачеха приоткрыла дверь, поглядела, как метет вьюга, а потом вернулась к теплой печке и сказала падчерице:
– Сходила бы ты в лес да набрала там подснежников. Завтра сестрица твоя именинница».



НОВОГОДНЯЯ ЕЛКА,

ИЛИ ПРАВО НА ВЫРУБКУ ДЕРЕВЬЕВ

«Ель»
Г. Х. Андерсен

Могла ли падчерица дожидаться марта, собрать подснежники и потребовать от мачехи принять исполнение, несмотря на просрочку в несколько месяцев? Бытует мнение, что ваш контрагент, нарушивший срок, обязан выплатить неустойку, а вы обязаны принять его исполнение. Но так ли это?

Условие о сроке исполнения обязательства является крайне важным для договоров поставки, оказания услуг, подряда. Каждый день бизнес сталкивается с нарушением сроков и необходимостью наказывать нерадивых поставщиков рублем. А если вам не интересно получать исполнение с просрочкой даже в один день? Цветы нужны именно к торжеству. Мероприятие должно состояться только в тот день, который указан в договоре. Может ли ваш контрагент уплатить неустойку и настаивать на том, чтобы вы приняли исполнение, несмотря на просрочку?

Нет, не может. Обязательство должно быть исполнено в тот день, который определен договором. Не раньше и не позже. И в случае просрочки у вас есть возможность отказаться от исполнения. Более того, ваш просрочивший исполнение контрагент обязан будет возместить расходы, которые вы понесли в связи с неисполнением обязательства в срок, и иные убытки.

И если кто-то пообещал вам подснежники первого января и не принес их, то второго января у вас появилось право на взыскание убытков. Видимо, падчерица хорошо знала об этом и послушно исполнила обязательство в срок.

Кто вправе рубить ели перед Новым годом? Как зеленые красавицы попадают в наши дома? Просто прийти в лес и срубить понравившиеся деревья нельзя. За незаконную вырубку леса предусмотрена административная и уголовная ответственность: юридическому лицу грозит штраф от двухсот тысяч рублей, физическому лицу – от трех тысяч рублей.

Купить живую ель можно в трех местах: в лесничестве, в лесных питомниках и на елочных базарах.

Если вы хотите приобрести ель в лесничестве, то вам необходимо заключить с лесничеством договор купли-продажи лесных насаждений, где будет указано количество елей и место их разрешенной вырубки. Чаще всего, это места под линиями электропередач, около нефте- и газопроводов, вдоль автомобильных дорог и в местах, подлежащих расчистке.

Приобрести ель можно также в специальных лесных питомниках, подведомственных Комитету лесного хозяйства, например в Дмитровском и Виноградовском. Приехав на место, вы заключаете с Комитетом договор и выбираете понравившуюся вам ель.

«Перед рождеством срубили несколько совсем молоденьких елок, некоторые из них были даже меньше нашей елочки, которой так не терпелось поскорее вырасти. Подошло рождество, и елочку срубили первую. Топор глубоко врезался в ее ствол, елочка со стоном упала на землю. Ей стало больно, она слабела, и уже не могла думать о своем будущем счастье. Грустно ей было расставаться с родным лесом, с тем уголком, где она выросла, – она знала, что никогда больше не увидит своих друзей – кустиков, цветов, росших вокруг, а может быть, даже и птичек. Печальный это был отъезд».

Если ехать далеко не хочется, то можно приобрести елку на елочном базаре. Стоимость будет выше, но времени на дорогу потратите меньше. Покупая елку на базаре, вы можете попросить у продавцов разрешение на торговлю, договор купли-продажи лесных насаждений с лесным хозяйством или питомником и акт приема-передачи елок.



ГДЕ ДОСТАТЬ ЧЕРЕВИЧКИ КАК У ЦАРИЦЫ,

**ИЛИ ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
НА НОВОГОДНИХ РАСПРОДАЖАХ**

«Ночь перед Рождеством»
Н. Гоголь

«— Не тужи, моя ненаглядная Оксана! — подхватил кузнец, — я тебе достану такие черевички, какие редкая панночка носит. — Ты? — сказала, скоро и надменно поглядев на него, Оксана. — Посмотрю я, где ты достанешь черевички, которые могла бы я надеть на свою ногу. Разве принесешь те самые, которые носит царица. — Видишь, каких захотела! — закричала со смехом девичья толпа. — Да, — продолжала гордо красавица, — будьте все вы свидетельницы: если кузнец Вакула принесет те самые черевички, которые носит царица, то вот мое слово, что выйду тот же час за него замуж».

В знаменитом рассказе Николая Васильевича Гоголя кузнецу Вакуле пришлось отправиться в Петербург к самой царице, чтобы добыть желанные туфельки. Приключение Вакулы закончилось хорошо, царица подарила ему черевички в награду за простоту. В наши дни исполнить мечту Оксаны Вакуле было бы нетрудно, ведь царские черевички можно купить на рождественской распродаже.

Чтобы праздничный шоппинг не разочаровал, и Вакуле, и современному покупателю нужно знать, как закон защищает их права.

Многие продавцы во время распродаж уменьшают срок обмена и возврата покупки. Это незаконно: почти любой товар можно вернуть или обменять в течение четырнадцати дней, если покупатель сохранил его в надлежащем виде. Если четырнадцатый день придется на праздники, вернуть покупку можно в первый рабочий день.

Часто продавцы, привлекая покупателей, искажают правдивую информацию, например, о цене или свойствах товара. Если цена вещи на кассе оказывается больше, чем на ценнике, покупатель вправе требовать снижения стоимости. Если продавец раскрыл не всю информацию о товаре, покупатель вправе отказаться от покупки и требовать возмещения всех потерь.

РАСПРОДАЖИ НЕ ВЛИЯЮТ И НА ГАРАНТИЙНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА. ОБНАРУЖИВ НЕДОСТАТКИ В ПОКУПКЕ, ПОКУПАТЕЛЬ ВПРАВЕ ТРЕБОВАТЬ ВОЗВРАТА, ОБМЕНА ИЛИ РЕМОНТА ВЕЩИ В ПРЕДЕЛАХ ГАРАНТИЙНОГО СРОКА. ДЛЯ БОЛЬШИНСТВА ВЕЩЕЙ ЭТОТ СРОК СОСТАВЛЯЕТ ДВА ГОДА.

Столкнувшись с любым нарушением своих прав, покупатель должен зафиксировать это в претензии, книге жалоб и обратиться в Роспотребнадзор. Если нарушение будет доказано, покупатель вправе претендовать также на компенсацию морального вреда.



ЖАДНЫЙ МИСТЕР СКРУДЖ, ИЛИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

«Рождественская песнь в прозе»
Ч. Диккенс

«– Скрудж и Марли, если не ошибаюсь? – спросил один из них, сверившись с каким-то списком. – Имею я удовольствие разговаривать с мистером Скруджем или мистером Марли? – Мистер Марли уже семь лет как покоится на кладбище, – отвечал Скрудж. – Он умер в сочельник, ровно семь лет назад. – В таком случае, мы не сомневаемся, что щедрость и широта натуры покойного в равной мере свойственна и пережившему его компаньону, – произнес один из джентльменов, предъявляя свои документы. И он не ошибся, ибо они стояли друг друга, эти достойные компаньоны, эти родственные души. Услышав злое слово “щедрость”, Скрудж нахмурился, покачал головой и возвратил посетителю его бумаги. – В эти праздничные дни, мистер Скрудж, – продолжал посетитель, беря с конторки перо, – более чем когда-либо подобает нам по мере сил проявлять заботу о сырых и обездоленных, кои особенно страдают в такую суровую пору года. Тысячи бедняков терпят нужду в самом необходимом. Сотни тысяч не имеют крыши над головой».

Для многих, в отличие от скупого героя поучительной книги Чарльза Диккенса, вопрос благотворительности очень актуален. Как ни странно, закон не оставил без внимания даже эту этическую сферу.

Главный признак благотворительной деятельности – бескорыстие. Бескорыстно – означает не только бесплатно, но и на льготных условиях. Причем благотворительность может выражаться не только в жертвовании денег, но и в бескорыстном выполнении работ или оказании услуг, например в бесплатном оказании юридической помощи.

Благотворительность может осуществляться в частном порядке от одного лица в пользу другого, но чаще в этих отношениях участвуют благотворительные организации. Примечательно, что благотворительные организации вправе заниматься предпринимательской деятельностью. Однако если доходы организации превышают ее расходы, то «чистая прибыль» не может распределяться между участниками организации и должна быть направлена на благотворительные цели.

АНОНИМНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ НЕ ЗАПРЕЩЕНА. БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВПРАВЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЯЩИКИ ДЛЯ СБОРА ПОЖЕРТВОВАНИЙ. ОДНАКО ПОСЛЕ ВВЕДЕНИЯ В 2020 ГОДУ ОГРАНИЧЕНИЙ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АНОНИМНЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ КОШЕЛЬКОВ ВОЗМОЖНОСТЬ АНОНИМНЫХ ПОЖЕРТВОВАНИЙ В БЕЗНАЛИЧНОМ ПОРЯДКЕ СУЩЕСТВЕННО ОГРАНИЧИЛИ.

Граждане, которые занимаются благотворительностью, могут рассчитывать на налоговые льготы в виде получения вычета по НДФЛ. Однако для организаций дело обстоит иначе: с 2005 года бизнес больше не может учитывать расходы на благотворительность при расчете налога на прибыль.



КАК ИЗОБРЕСТИ ЩЕЛКУНЧИКА,

ИЛИ ПАТЕНТ НА НОВОГОДНИЕ ИГРУШКИ

«Щелкунчик и мышиный король»
Э. Гофман

«Когда какие-нибудь из прекрасных часов в доме Штальбаума ломались и не хотели идти, крестный приходил, снимал свой парик и желтый сюртук, надевал синий передник и начинал копать в часах какими-то острыми палочками, так что маленькой Мари даже становилось их жалко. Но крестный знал, что вреда он часам не причинит, а наоборот – и часы через некоторое время оживали и начинали опять весело ходить, бить и постукивать, так что все окружающие, глядя на них, только радовались. Крестный каждый раз непременно приносил в кармане какой-нибудь подарок детям: то куколку, которая кланялась и мигала глазками, то коробочку, из которой выскакивает птичка. Но к рождеству приготавливал он всегда какую-нибудь большую, особенно затейливую игрушку, над которой очень долго трудился, так что родители, показав ее детям, потом всегда бережно прятали ее в шкаф.

– Ах, как бы узнать, что смастерит нам на этот раз крестный? – повторила маленькая Мари».

Главные герои знаменитой новогодней повести-сказки Гофмана – дети, но без их крестного Дроссельмейера сюжет мог быть совершенно иным.

Его замысловатые игрушки могли радовать детей не только XIX века, но и, без сомнения, современных. Вполне возможно, что в наше время промышленное производство игрушек могло бы сделать из него очень состоятельного человека. За примерами далеко ходить не нужно: простой датский столяр Оле Кирк Кристиансен в 30-х годах XX века начал выпускать игрушки под брендом LEGO и стал миллиардером.

**ДЛЯ МОНЕТИЗАЦИИ СВОЕГО ТРУДА
СОВРЕМЕННОМУ ИЗОБРЕТАТЕЛЮ НЕОБХОДИМО
ПОЛУЧИТЬ ПАТЕНТ. ГОСУДАРСТВО ПРИЗНАЕТ
И ОХРАНЯЕТ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПРАВО НА
ИЗОБРЕТЕНИЕ ПРИ УСЛОВИИ РЕГИСТРАЦИИ ЕГО В
СПЕЦИАЛЬНОМ ОРГАНЕ.**



В России это Федеральная служба по интеллектуальной собственности. Для получения правовой охраны изобретение должно быть новым и промышленно применимым, а также иметь изобретательский уровень. Если все условия соблюдены, выдается патент, в котором указывается срок его действия. До окончания этого срока никто не вправе использовать изобретение без разрешения патентообладателя, а патентообладатель может получить вознаграждение за то, что передает другому лицу право использовать изобретение.

ГРЕБНИ ДЛЯ ВОЛОС ДЕЛЛ И ЦЕПОЧКА ДЛЯ ЧАСОВ ДЖИМА,

ИЛИ ЧТО ДЕЛАТЬ С НЕПОДОШЕДШИМ ПОДАРКОМ

«Дары волхвов»
О. Генри

*«– Джим, милый, – закричала она, – не смотри на меня так! Я остригла волосы и продала их, потому что я не пережила бы, если б мне нечего было подарить тебе к Рождеству...
– Не пойми меня ложно, Делл, – сказал он. – Никакая прическа и стрижка не могут заставить меня разлюбить мою девочку. Но разверни этот сверток, и тогда ты поймешь, почему я в первую минуту немножко оторопел. Белые проворные пальчики рванули бечевку и бумагу. Последовал крик восторга, тотчас же – увьи! – чисто по-женски сменившийся потоком слез и стонов, так что потребовалось немедленно применить все успокоительные средства, имевшиеся в распоряжении хозяина дома. Ибо на столе лежали гребни, тот самый набор гребней – один задний и два боковых, – которым Делла давно уже благоговейно любовалась в одной витрине Бродвея».*

Герои рассказа О. Генри «Дары волхвов» – супруги, каждый из которых отдал свое единственное сокровище в надежде порадовать другого на Рождество. Делла продала свои длинные волосы, чтобы купить мужу цепочку для часов. А Джим продал часы, чтобы подарить жене набор гребней. Пришлось подаркам дожидаться своего времени. Но каждый из них, безусловно, пришелся по душе новому владельцу.

Хуже, если подарок не понравился: у духов оказался не тот запах, у одежды – не тот размер или цвет, игрушка уже есть. Проблема таких подарков поднимается не первый год и решается всеми по-разному. Некоторые торговые сети решительно настроены не принимать их обратно, некоторые идут на встречу потребительскому спросу. В США, например, стоимость возвращенных рождественских подарков достигает нескольких десятков миллиардов долларов. И некоторые издания даже пишут о возникновении новой печальной рождественской традиции.

В России соответствующие вопросы решаются в рамках закона о защите прав потребителя, который при определенных условиях прямо разрешает обмен и даже возврат качественной, но не подошедшей вещи. Стоит, однако, помнить, что некоторые непродовольственные товары, например, косметика, ювелирные изделия или книги, обмену и возврату не подлежат. Поэтому нельзя требовать от продавца принять их обратно. Впрочем, сегодня все чаще встречаются рекламные акции, в рамках которых российские магазины прямо указывают, что, если подарок не подойдет или вы раздумаете его дарить, они готовы вернуть потраченные на него деньги.



КОЛЯДКИ ЗА 50 КОПЕЕК,

ИЛИ ПРОСТОЕ ТОВАРИЩЕСТВО НА РОЖДЕСТВО

«Бедный принц»
А. Куприн

«Звезда поравнялась с Даней. Он нерешительно посопел и сказал баском:

– Господа, примите и меня-а-а...

Дети остановились. Помолчали немного. Кто-то сказал шепотом:

– А на кой ты нам ляд?! Иди, иди, откуда-то пришел. У нас дело товариское. Ты небось денег на звезду не давал, а лезешь...

– Я и хотел вам денег дать... целых пятьдесят копеек, чтобы вы меня приняли...

– Ну-к что ж... Давай деньги – иди в компанию. Петя можешь? "Рождество твое, Христе Боже наш"... колядки еще тоже...

– Могу, – сказал решительно Даня».

Уличные мальчишки из рассказа Александра Куприна взяли у Дани пятьдесят копеек и приняли его в свою компанию – петь колядки и получать за это «ветчину, колбасу, пироги и всякую медную монету». Мальчишки назвали это дело «товариским». По сути, так и есть. Ребята организовали не что иное как простое товарищество.

Простое товарищество (иначе совместная деятельность) – это объединение вкладов нескольких лиц с целью получить прибыль или достичь любую другую цель.

Участники простого товарищества называются товарищами. В качестве вклада они могут внести все, что угодно, начиная деньгами и заканчивая деловой репутацией и деловыми связями. По общему правилу, все имущество, которое вносят товарищи, становится общей собственностью.

То же самое с доходами – они общие. Расходы и прибыль товарищи делят пропорционально стоимости их вклада. Но в договоре можно предусмотреть и иные правила несения расходов и распределения прибыли. Главное, чтобы никто не был полностью освобожден от расходов или устранен от получения прибыли.

Отличие простого товарищества от, скажем, общества с ограниченной ответственностью в том, что отдельное лицо не создается. Отсюда особенности: товарищи сами вступают в отношения с третьими лицами, в случае привлечения к ответственности отвечают всем своим имуществом.

Как мы видим, ребята, сами того не зная, организовали простое товарищество – каждый скидывался на звезду и потом получал часть того, что было собрано общим трудом.

СОДЕРЖАНИЕ:

Обращение авторов 5

Тексты писали 6

«Хочешь в долг? Дай реальный залог!» 9

Захудалая усадьба 10

Спор Мефистофеля с Богом 12

Как сколотить состояние на предметах искусства 13

Могла ли Пенелопа выйти замуж 15

Такая юная Джульетта 17

«Кто владеет информацией – тот владеет миром» 18

«Ничего-то вы не поняли, дорогой мистер Мейхерн» 20

Кот в сапогах 22

Инь и янь в наследовании 23

Спор между Дубровским и Троекуровым 25

Вокруг света за 79 дней 26

Судебный процесс в Зазеркалье 29

Магическое правосудие 31

Ожерелье-то было поддельное 33

Помощь тайком 35

Права Полиграфа Полиграфовича Шарикова 37

Пролетая над кукушкиным гнездом 38

Неразменный пятак 40

Никто не может дать больше, чем имеет 41

Неожиданное родство 43

Дуракам счастье 44

Присвоение чека на 60 000 долларов 46

Предприимчивый судья Ляпкин-Тяпкин 49

В поисках правосудия 50

В поисках похищенных монахов 52

Мнимая кукла наследника Тутти 53

Обучение Элизы Дулитл 55

Зооактивист Мазай 57

Расплата за высокий IQ 58

Воскреснуть по-пушкински 60

Ответственность за хранение книг 61

Лес за две трети цены 63

Обед за баснословную цену 64

На две недели раньше срока 66

Откройте, почта 68

Неисправимый хулиган Сергей Есенин 69

Долг от первого мгновенья до последнего 70

Три щелчка по лбу да вареная полба 72

Мэри Поппинс 73

Кто написал «Происхождение зла» 75

Кто придумал гиперболоид 76

Дама сдавала багаж 78

Ветреные гости маскарада 79

Бесправный профессор Доуэль 81

Губительная страсть к рулетке 82

Посторонним взгляд воспрещен 84

Маленькие шалости с большими последствиями 85

Сережа Каренин 87

Несчастливая Джейн Эйр 89

Доверяй, но проверяй 91

Драгоценности, запрятанные буржуазией 93

Оболганный князь Мышкин 95

Ревнивые клиентки Билли Флинна 96

Тринадцать друзей Торина 99

Как справиться со страхом летать 100

Кто виноват – доктор Джекил и мистер Хайд 102

Юридическая невидимка 103

Прогулка над ночной Москвой 105

Как из Шарика сделать человека 106

Как обеспечить честный дележ сокровищ 108

Невозможное возможно 109

Коневская повесть 111

Спасение чести юнкерского мундира 112

Замуж по ошибке 114

Неблагодарные дочери папаши Горио 115

Должны ли Люди Гор воевать против Саурана 117

Последняя воля Мцыри 118

400 рублей от нечистой силы 120

Глоток финансовой свободы 121

Вишневый сад уходит с молотка 123

Печальная участь вечных должников 124

Кто в ответе за «аферу Солярис» 126

Как быстро покрасить забор 127

Можно ли вернуть Кольцо Всевластья 129

Слухи о сумасшествии Чацкого 131

Венецианские нравы 132

Легко ли стать призраком 133

Обман без последствий 135

Афера купца Большова 137

«Тройка, семерка, туз» 138

Нерукотворная память 139

Триумф детектива Страйка 141

Игра в карты с учениками 143

Честный мистер Батлер 145

Собака Баскервилей 147

А сын-то ненастоящий 148

Наш человек в Москве 150

Неблагонадежные узники замка Иф 151

Полцарства за убитого дракона 153

Несостоявшийся брак по расчету 155

Взаимоопасное заблуждение 156

Суд длиною в жизнь 158

«Ленивый пустозвон» и «любитель сгущать краски» 159

«Аванс — Крах — Кто-то загреб — Отсидка» 161

Смерть Ленского 163

Проданные купоны 164

В ответе за то, чем владеешь 166

Подстрекательница Наина 169

Борьба против колонизаторов 170

Новогодние рассказы 173

Вечная мерзлота 174

Не все подарки одинаково хороши 176

Чудесный доктор 178

Подснежники для злой мачехи 179

Новогодняя елка 181

Где достать черевички как у царицы 182

Жадный мистер Скрудж 184

Как изобрести Щелкунчика 186

Гребни для волос Делл и цепочка для часов Джима 187

Колядки за 50 копеек 189

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЦИТИРУЮТСЯ ПО СЛЕДУЮЩИМ ИЗДАНИЯМ:

Андерсен Г.Х. Ель / Пер. с дат. П. и А. Ганзен. – Минск: Нар. Асвета, 1976.
Андерсен Г.Х. Снежная королева / Пер. с дат. П. и А. Ганзен. – М.: Эксмо, 2020.
Бальзак де О. Отец Горио / пер. с франц. Е. Корша. – Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2019.
Беляев А. Человек-амфибия. Голова профессора Доуэля. – Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга»; Белгород: ООО «Книжный клуб “Клуб семейного досуга”», 2017.
Бомарше П. Безумный день, или Женитьба Фигаро / Пер. с франц. Н. Любимова. – М.: Библиотека драматургии Агентства ФТМ, 2015.
Бронте Ш. Джейн Эйр / Пер. с англ. В. Станевич. – М.: Эксмо, 2020.
Брэдбери Р. 451 градус по Фаренгейту / Пер. с англ. Т. Шинкарь. – М.: Эксмо, 2013.
Булгаков М.А. Мастер и Маргарита. – М.: «Сварог», 1994.
Булгаков М.А. Роковые яйца. Собачье сердце: Повести. – СПб.: Азбука-классика, 2007.
Булычев К. Цикл об Алисе Селезневой. Путешествие Алисы. – М.: Проспект, 2013.
Вега Л. Избранные драматические произведения. В 2 т. Т. 1 / Пер. с исп. М. Лозинского. – М.: ТЕРРА, 1994.
Верн Ж. Вокруг света в восемьдесят дней / Пер. с франц. Н. Габинского. – М.: Эксмо, 2020.
Верн Ж. Двадцать тысяч лье под водой / Пер. с фр. Н.Г. Яковлевой и Е.Ф. Корша // Собрание сочинений в 12 томах. Т. 4. – М.: Государственное Издательство Художественной Литературы, 1956.
Гайдар А.П. Тимур и его команда. – М.: Издательство Астрель, 2010.
Гайдар А.П. Чук и Гек: рассказы. – М.: РОСМЭН, 2019.
Гете И.В. Фауст / пер. с нем. перевод Н. Холодковского. – М.: Издательство «Проспект», 2015.
Гоголь Н.В. Мертвые души. Т.1. Ревизор. Повести. – М.: РИЦ Литература: РИПОЛ классик, 2007.
Гомер Одиссея / Пер. с древнегреч. В. Жуковский. – СПб.: Азбука-классика, 2006.
Гофман Э.Т.А. Щелкунчик и мышиный король / Пер. с нем. А. Соколовского. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2019.
Грибоедов А.С. Горе от ума. – М.: Эксмо, 2020.
Гримм Я. и В. Белоснежка и семь гномов. Сказки братьев Гримм / Пер. с нем. Г. Петникова. – М.: Эксмо, 2018.
Грин Г. Наш человек в Гаване / Пер. с англ. Е. Голышевой, Б. Изакова. – М.: Правда, 1986.
Гришем Дж. Афера / пер. с англ. И. Дорониной. – М.: АСТ, 2018.
Гэлбрейт Р. Зов кукушки / пер. с англ. Е. Петрова. – М.: Азбука-Аттикус, 2018.
Диккенс Ч. Большие надежды / пер. с англ. М. Лорие // Собрание сочинений. В 10-ти т. Т. 8. – М.: Художественная литература, 1986.
Диккенс Ч. Крошка Доррит / Пер. с англ. М. Энгельгардта. – Ленинград: Ленинградское газетно-журнальное и книжное издательство, 1951.
Диккенс Ч. Рождественские повести / Пер. с англ. Т. Озерской, М. Лорие, М. Калягиной-Кондратьевой, Н. Галь. – М.: Правда, 1988.
Диккенс Ч. Холодный дом. Собрание сочинений в тридцати томах, Т. 17 / Пер. с англ. М. Клягиной-Кондратьевой. – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1960.
Диккенс Ч. Жизнь Дэвида Копперфилда, рассказанная им самим / Пер. с англ. А. Кривцовой и Е. Ланна // Собрание сочинений. В 10-ти т. Т. 6. – М.: Художественная литература, 1984.
Диккер Ж. Правда о деле Гарри Квеберта / Пер. с франц. И. Стаф. – М.: Издательство АСТ: CORPUS, 2019.
Дойл А.К. Собака Баскервилей / Пер. с англ. М. Литвиновой, Н. Волжиной. – М.: ОЛМА—ПРЕСС, 2000.
Достоевский Ф.М. Идиот: Роман. Ч. 1-3. – М.: Мир книги, Литература, 2008.

Достоевский Ф.М. Идиот: Роман. Ч. 4; Игрок: роман; Записки из подполья. – М.: Мир книги, Литература, 2008.
Драйзер Т. Финансист / Пер. с англ. М. Волосова. – М.: Правда, 1980.
Дюма А. Граф Монте-Кристо. Том 1 / Пер. с франц. Л. Олавской, В. Строева. – М.: Эксмо, 2017.
Есенин С. Собрание сочинений в одной книге. – Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга»; Белгород: ООО «Книжный клуб “Клуб семейного досуга”», 2012.
Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. – М.: АСТ: ЛЮКС, 2005.
Ильф И., Петров Е. Золотой теленок. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007.
Киз Д. Цветы для Эджерона / Пер. с англ. С. Шарова. – М.: Эксмо, 2020.
Кизи К. «Над кукушкиным гнездом» / Пер. с англ. В. Голышева. – М.: Эксмо, 2019.
Коваль Ю. Пять похищенных монахов. – М.: Детская Литература, 1977.
Кристи А. Собрание сочинений в двадцати томах. Т. 10 / Пер. с англ. Под ред. М. Макаровой и А. Титовой. – М.: АРТИКУЛ-ПРИНТ, 2002.
Куприн А. Чудесный доктор / Дети и медицина: хрестоматия художественной литературы. – СПб.: СпецЛит, 2017.
Кэрролл Л. Алиса в стране чудес / Пер. с англ. Б. Заходера. – М.: Детская литература, 1977.
Лем С. Солярис / Пер. с польского Г.А. Гудимовой и В.М. Перельман // Собрание сочинений в 10 т. Т. 2. – М.: Текст, 1992.
Лермонтов М.Ю. Мцыри. Стихотворения. Поэмы. – М.: Эксмо, 2019.
Линдгрэн А. Три повести о Малыше и Карлсоне / Пер. со шведского Л.З. Лунгиной. – М.: Детская литература, 1974.
Маршак С.Я. Все самые лучшие сказки и стихи. Лучшие сказки и стихи. – М.: Издательство АСТ, 2019.
Маршак С. Я. Двенадцать месяцев (Словацкая сказка). ВСЕ-ВСЕ-ВСЕ. Стихи, сказки и рассказы к Новому году. – М.: АСТ, 2020.
Маршак С. Почта. – М.: Детская литература, 1975.
Митчелл М. Унесенные ветром. Т. 2 / Пер. с англ. Т. Озерской. – М.: T8RUGRAM, 2020.
Мольер. Тартюф, или Обманщик / Пер. с фр. М. Донского // Комедии. – М.: Детская литература, 2011.
Мопассан Ги Собрание сочинение в двенадцати томах. Т. 5-6 / Пер. с франц. Н. Дарюзес, Н. Любимова. – М.: Пересвет, 1995.
Мозм С. Острие бритвы / Пер. с англ. М. Лорие. – М.: Ast Publishers, 2014.
Некрасов Н.А. Дедушка Мазай и зайцы. – М.: Детская литература, 1965.
О. Генри Дары волхвов / Пер. с англ. Е. Калашниковой // Сочинения в трех томах. Т. 1. – М.: Правда, 1975.
О. Генри. Короли и капуста; Рассказы. Елка с сюрпризом / Пер. с англ. Т. Озерской. – М.: Издательство «Художественная литература», 1982.
Олеша Ю. Три толстяка. Книжки нашего детства. – М.: Олма Пресс, 2004.
Остин Дж. Гордость и предубеждение / Пер. с англ. И. Маршака // Собрание сочинений. В 3-х т. Т. 1. – М.: Художественная литература, 1988.
Островский А.Н. За чем пойдешь, то и найдешь (Женитьба Бальзаминова). – М.: Гослитиздат, 1950.
Островский А.Н. Лес. – М.: Издательство «Проспект», 2014.
Островский А.Н. Пьесы. Свои люди – сочтемся. – М.: Художественная литература, 1982.
Ремарк Э.М. Черный обелиск / Пер. с нем. В. Станевич. – М.: АСТ МОСКВА, 2010.
Пастернак Б. Доктор Живаго. – СПб.: Издательский дом «Азбука-классика», 2007.
Перро Ш. Сказки / Пересказ с франц. Т. Габбе, М. Булатова. Пер. с франц. А. Федорова. – М.: РОСМЭН, 2006.
Пушкин А.С. Дубровский. – Ленинград: Детская литература, 1964.
Пушкин А.С. Евгений Онегин. Драммы. Поэмы. Сказки. – Харьков: Фолио, 2011.
Пушкин А. Пиковая дама. Повести и поэмы. – М.: АСТ, 2017.
Пушкин А.С. Повести Белкина. – СПб.: Азбука-классика, 2008.
Пушкин А.С. Руслан и Людмила. Стихотворения. – Харьков: Фолио, 2010.
Пушкин А.С. Сказка о попе и его работнике Балде. – М.: Проспект, 2014.
Пушкин А.С. Сочинения. В 3-х т. Т. 1. Стихотворения; Сказки; Руслан и Людмила: Поэма. – М.: Художественная литература, 1985.
Рождественский Р.И. Собрание сочинений в одном томе. – М.: Эксмо, 2017.
Рождественские рассказы. – М.: Группа Компаний «РИПОЛ Классик» / «Пальмира», 2019.

Роллинг Дж.К. Гарри Поттер и Орден Феникса / Пер. с англ. В. Бабкова, В. Голышева, Л. Мотылева. – М.: РОСМЭН, 2007.

Стивенсон Р.Л. Странная история доктора Джекила и мистера Хайда / Пер. с англ. И. Гуровой. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2020.

Стругацкие А. И Б. Собрание лучших произведений в 2-х томах. Понедельник начинается в субботу. Том 1. – М.: Aegitas, 2018.

Твен М. Приключения Тома Сойера. Приключения Гекльберри Финна / Пер. с англ. Н. Дарузес. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005.

Толкин Дж. Р. Р. Властелин колец. Возвращение короля / Пер. с англ. В. Маторина. – М.: Ast Publishers, 2017.

Толкин Дж. Р. Р. Хоббит / Пер. с англ. К. Королева, стихи – В. Тихомирова. – М.: Ast Publishers, 2014.

Толкин Дж. Р. Р. Хоббит, или Туда и обратно / Пер. с англ. М. Каменкович и С.Степанова. – М.: АСТ, 2020.

Толстой А.Н. Гиперболоид инженера Гарина. – М.: Художественная литература, 1975.

Толстой Л.Н. Воскресение. – М.: Издательство «Проспект», 2013.

Толстой Л.Н. Анна Каренина. – М.: Художественная литература, 1985.

Трэвэрс П.Л. Мери Поппинс / Пер. с англ. Б. Заходера. – М.: РОСМЭН, 2006.

Уоткинс М. Реклама /Чикаго/ Пер. с англ. Н. Волкова, А. Ариан. – М.: Государственное издательство ИСКУССТВО, 1938.

Реклама Филатов Л.А. Про Федота-стрельца, удалого молодца. Любовь к трем апельсинам: Сказки. – М.: Эксмо, 2007.

Хейли А. Аэропорт / Пер. с англ. Т. Кудрявцевой и Т. Озерской. – М.: МП «ВСЕ ДЛЯ ВАС», 1993.

Чехов А.П. Вишневый сад. – М.: Издательство «Проспект», 2013.

Чехов А.П. Малое собрание сочинений. – М.: Издательская группа «Азбука-Аттикус», 2018.

Чуковский К.И. Стихи и сказки. – М.: Эксмо, 2019.

Шварц Е.Л. Полное собрание сочинений в одном томе. – М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2017.

Шекспир У. Трагедии / Пер. с англ. Б. Пастернака. – СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2020.

Шекспир У. Укрощение строптивой. Сон в летнюю ночь. Венецианский купец. Виндзорские насмешницы. Много шума из ничего: Комедии / Пер. с англ. П. Мелкова, Т. Щепкиной-Куперник, С. Маршака. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006.

Шоу Б. Пигмалион / Пер. с англ. С. Боброва, М. Богословской, М. Лорие, П. Мелкова. – М.: Ast Publishers, 2016.

Штраус И. Летучая мышь. Оперетта в трех действиях: либретто по водевилю А. Мельяка и Л. Галеви «Бал в сочельник, или Часы с боем». Пер. с нем. Т. Лопатина. – СПб.: [б. и.], 2012.

Я карандаш с бумагой взял... Дети рисуют С. Михалкова. – М.: Издательство АСТ, 2012.



**МОСКВА
2020**





87,5 BUSINESS FM **FL** forward
legal
первое деловое радио